

COLONISTII GERMANI
ȘI
ROMANIA

DE

D. P. MARTIANU.

A DOUA EDITIONE

CU MAI MULTE ANECSE ȘI O INTRODUCERE

despre

ECONOMIA NAȚIONALĂ

BUCURESCI

IMPRIMERIA NAȚIONALĂ, ANTREPRENORŪ: C. N. RĂDULESCU

1 8 7 1

III B-40930

30 JAN 1930

COLONISTII GERMANI
ȘI
ROMANIA

DE

D. P. MARȚIANU.



635711

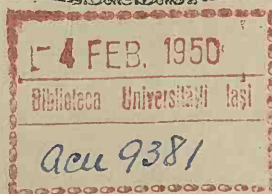
B.C.U. IASI

A DOUA EDITIONE

CU MAI MULTE ANECSE ȘI O INTRODUCERE

despre

ECONOMIA NATIONALA



BUCURESCI

IMPRIMERIA NAȚIONALĂ, ANTREPRENORŪ: C. N. RĂDULESCU

1 8 7 1

30 JAN. 1950

Cătră lectorul român.

Acestu studiu alu reposatului Marțianu a fost publicat la 1860, în fața încercărei de atunci de a se inaugura prin lege colonisarea țerei cu Germani.

Acum aceeași încercare re'nnoindu-se prin organul *Internaționalei* din Iassă, noi împlinim o datorie cătră țără și în particular cătră ómenii nostri politici — căci totu binele și reul într'o țără îl făcú ómenii ei politici — de a reedita acéstă cărticică, spre a lumina opiniunea națională, de ce va se đică propunerea prezentată deja Adunărei de a se aduce coloni germane.

Agenții logei francmasonice din Iassă, a căreia doctrină cosmopolită de „om și om” e în contra a totu ce este patriă și naționalitate, care aruncă petroliul cosmopolitismului asupra esistenței națiunei, și lucréză la destrugerea ei, s'au însărcinat se vorbescă de interesele naționale.

Pe altă cale și prin o sistemă de forma pacinică, ciocanul și mistria așa numiților *liberi-pietrari* din România, lucréză a destruge mai multu de cât zidiri și monumente cari se pot érá reconstrui; ele sapă bazele existenței națiunei, ele voru se dareme însăși ființa națiunei; și ce este și mai gravu, ele întreprindú acéstă operă vandalică cu înseși mizlócele națiunei.

Esperiența este pentru tótă lumea înțelepciunea ómenilor; numai pre noi tóte nenorocirile și desastrele ce bîntuie țera, nu ne facú nici măcar atenți, — la atâta apatie și amorțire ne-a adusú cosmopolitismul.

Se întreprinde în contra noastră unú resbelu de perire pe cale economică, — specie de asasinatú modernú; — urmămú noi inși-

ne, în contra noastră, unû sistemû economicû anti-naționalû, anti-socialû și anti-umanû, prin care ne destrugemû noi înșine; cu toții simțimû și recunoscemû că mergemû reû, că ne ducemû în prăpastie; însă nu numai că nu căutămû unde e cauza răului și nu avemû virtutea și patriotismul de a o înlătura — căci atîrnă de noi; — nu numai nu luămû nici o mîsură de statû pentru apărarea intereselorû noastre, — dar din contra, agravămû reul din zi în zi, mergînd în sensulî dusmanilorû nostri și aservindû țera prin nouë concesiuni, cari suntû basa de exploatare, basă de operațiune în contra noastră.

Tôte artificiiile și subtilitățile dusmanilorû națiunei, ômenii nostri politici le adoptă ca principii politice și le aplică pe biéta țeră, fără se aibă pietate a-și da samă de consecinți.

O asemenea nepăsare de sôrta țerei nu ne-o putemû esplica de câtû prin faptulû întristătorû. că ômenii nostri politici, lipsindu-le ideea națională, nu se punû și pe dînsii în cauza națiunei, nu împărtășescû nenorocirea sa, ci lucrăză pentru țera lorû nu ca părinți de familie, ca părinți ai țerei cumû îi numia bunulî simțû românû, ci ca pentru o țeră străină, ca ômeni ai lunei, și din punctulû de vedere alû lunei, ér nu alû națiunei lorû de care i-a deslipitû cosmopolitismulû.

Greșelile ômenilorû nostri politici provinû numai din indiferentismulû și izolarea în care trăiescû de națiune — ceea ce-i pune afară din simțimîntulû naționalû, și-i face a nu fi în unitate morală cu națiunea, a nu mai distinge între interesele ei și cele streine, și astû-felû a nu lucra ca membri ai corpului naționalû.

Enorme greșeli repetite sunt cea mai deplină dovadă, că numai ideea națională este sufletulû și busola politică a omului de statû; numai ea-i dă virtutea și simțulû politicû necesarû spre a înțelege și pîtrunde cauza națiunei sale, și a o conduce astû-felû cumû se nu dea în cursele ce-i tindû inimicii ei.

Lipsiți de acéstă busolă, ômenii nostri de statû mergû fără planû, fără țintă politică, ducîndû națiunea în necunoscutû.

Este mai multû de câtû timpû se ne înțelegemû și noi interesele, dacă voimû se mai esistămû, și se intrămû în bunulî simțû comunû, în politica națiunilorû. — *Se închidemû o epocă funestă, epoca concesiunilorû, și se punemû capetû sistemului economicû care ne ucide.*

O experiență atâtû de desastrôsă trebuie se ne facă și pe noi se înțelegemû că sistemulû economicû alû unui statû este sistemulû

seu politică; că cestiunile economice sunt cestiuni politice, cuprindându în ele ecsistența materială a națiunei, și că astă-felū trebuie a le privi și trata după rațiunī de statū, ér nu după sofismele economice saū după consiliile celorū cari aū interesū ca se nu mai fimū, nici prin imitarea fără consciință a altorū state, în împrejurări politice, sociale și economice altele de câtū ale nōstre.

Êtă ceea ce ne-a îndemnatū pe lêngă analiza lui Marțianu, a mai grupa aici câte-va observațiuni asupra stărei economiei nōstre naționale.

Streinii interesați a ne exploata și a ne cuceri țera prin resbelulū economicū, profitându de lipsa de educațiune națională a ómenilorū nostri politici, de necunoscința lorū despre interesele țerei, — acrediteză în spiritulū lorū, între alte artificii, funesta eresie, că cu câtū se vorū planta în țeră mai multe interese streine, cu atātū va fi mai garantată independența nōstră, cu atātū ne vomū civilisa mai repede.

La acéstă artificie ne pōte respunde esemplulū tuturorū coloniilorū din istorie și din actualitate: — ce înflorește în coloniī prin interesele streine? — Infloresce națiunea pământénă? — Ori pe ruinele națiunei pământene, se redică națiunī streine?

Acolo mergemū și noi prin plantarea intereselorū streine între noi.

Arū fi mai simplu a dice că, pentru ca se ne asigurămū esistența, se ne anecsămū la Austria și Germania, căci acolo ne duce anecsarea economică ce se întreprinde.

Sunt două sisteme politice: *una națională, și alta colonială*, ce se practică de statele Europei. Sisteme cu totul opuse una alteia.

Politica națională se aplică cătră sine însuși, către națiunea proprie a statulū; politica colonială, se aplică în țerile pe cari unū statū le coloniséză cu prisosulū fiilorū sei. Acéstă politică, disă colonială, consistă în o sistemă de uneltiri economice, cari lucréză la exploatarea și cucerirea țerei, prin unū resbelū pacinicū, întreprinsū sub forma unor așa numite opere de civilizațiune.

Scopul politicei naționale este prosperitatea și conservarea națiunei statulū. Ea are de regulă politică, principiul că „o națiune ca și unū individū este mai aprópe de sine de călū de alții;“ — că „din unitatea intereselor materiale numai, pōte eși unitatea morală, și din una și alta într'unite,—forța națiunei.“

Politica colonială are de obiectū, întemeierea elementulū colo-

nisatoru prin exploatarea și substituirea elementului pământénu. Esistența acestuia se absorbe de celu d'ânței, și astu-felu storsu de vitalitate și împilatú, — încetul cu încetul se stinge de inanitiune, în mesură cu desvoltarea destructorilor sei, — în numele umanității, alu libertăței și alu civilizațiunei!!

Regimul colonialu este cu atâtú mai funestú pentru poporul indigenú, cu câtú, prin puternicul mecanismú alu sisteméi, nu numai că totul este mișcatú în contra lui, dar însuși elú este mênatú de sistemă, a lucra la propria sa destrugere, și la constituirea ucigașilor sei. Însăși munca aceluí poporú este o lucrare de nimicire pentru densul, pentru că intrând în mánile unui poporú dușmanú, ea se preface în armă în contra sa.

Tóte relațiunile poporului indigenú cu streinii suntú basate pe destrucțiunea lui. Nu comerțiul este pentru densul, ci elú este pentru comerțiú.

După cumú în sistema națională totul concură la binele națiunei, totul graviteză în jurul ei; în politica colonială totul este inversú. Ceea ce pentru elementul colonisatorú este virtute, adică iubirea de țeră și patriotismul, este privitú și tratatú ca crimă în națiunea pământénă.

Acolo unde sistema nu este pusă în legi, ea se află în inima ómenilor politici și a agenților carí dau mișcare acestui mecanismú.

Spre a ne încredința de acéstá, nu avemú de cât a observa politica economică ce urméză Englitera în Englitera, cătră națiunea sa proprie, și politica ce totú Englitera urméză către Irlandesi și cătră țerile pe care le colonisază cu Englesi. Politica Franciei către națiunea francesă, și cătră poporulú Arabú din Algeria. Politica economică a Germaniei către națiunea germană, și politica ei către elementele negermane, de exemplu a Prusiei în Ducatul de Pozenú.

Principul politicú alú oamenilor de statú germani, cătră națiunea lor proprie, este acelu alú unui bunú părinte de familie. „*Sco-pulú Statuluí germanú, fondatú cu sângele și munca germanilor, este o societate germană,*“ — dicú ómenii politici germani. „*Statul nu este o abstractiune a societăței omnesci, ci personificarea individualității naționale. Misiunea statuluí este a fi patriă ér nu Otelú. În adeverú statuluí este supusú până la unú punctú, condițiunilor generale ale umanității, dar este principálmnte supusú condițiunilor speciale ale națiunei sale.*“

„*Nu trăimú în Paradisú unde totulú este fără interesú. Bu-*

„nul D-zeu n'a populat pământul cu abstracțiuni omenesci, nici cu omul, precum el este în sine, ci cu națiuni concrete: Francesi, Englesi, Germani etc. — în împrejurări practice deosebite. De aceea bărbatul de stat trebuie să se preocupe numai de națiunea lui, lăsând cerului grija în genere a umanității.”

Așa cugetă oamenii de stat ai Germaniei, și resbelul franco-german care va începe o eră nouă pentru politică și știință, punând capetă cosmopolitismului, a dat cea mai deplină consacrare cugetărilor lor.

Se mai observăm sistemul politică a regimului german din Viena, către coloniile germane din Boemia, Transilvania, Bucovina, Galiția, Ungaria etc.;—și politica aceluiași regim către elementul român, și slav; și vom vedea că germanii austriaci se întemeiază și cresc din vitalitatea popoarelor slave și romane; că prin sistemul de stat opusă acestor popoare, existența lor se absoarbe de germani; mijloacele lor, forțele lor, munca lor, sunt întrebuințate ca instrumente de destrucțiune a lor. — În deosebirea acestor sisteme politice, vom găsi secretul stărei înflorite și a civilizației Sașilor și a celor-l-alți Germani din Austria, și a miseriei și decadenței în care zac Românii și Slavii.

Mai multe rele cauzează acestor popoare resbelul economic ce li face Austria, de câtă nu le-ar cauza cel mai desastros resbel militar.

Se mai observăm sistemul politică a guvernului rus către elementele slavo-ortodoxe din Rusia, de exemplu sistemul părintesc ce a urmat și urmăze către coloniile bulgare din Basarabia rusească, și sistemul vitrigă ce urmăze către Românii din Basarabia.

Tote statele afară de Turcia — care însă se află în soluțiune, în prada companiilor streine de exploatare — fac politica intereselor lor naționale. Ele nu numai că au ascurat piața din întru fiilor națiunii lor (vorbm de starea reală a lucrurilor, de ceea ce este, ér nu de speculațiunile de idei cari după espreșiunea unui economist, sunt destinate mai mult pentru esportare, decât pentru consumarea din întru) dar încă vedem că întrebuințeze influența și puterea lor spre a da o direcțiune conformă intereselor lor, chiar și afacerilor altor țeri, și a face și din alte țeri piețe pentru comerțul și industria lor.

Dar nu avem trebuință a aduce esemple din depărtare. Politica economică a celor-l-alte state o avem înaintea ochilor în toate di-

lele în țără la noi. Se comparăm regimul vamal al statelor vecine, Austria și Rusia, aplicat către densele, cât e de național și de bine făcător pentru industria lor; se-lu comparăm cu regimul vamal ce ele voru a ne impune noă prin tratatele cu Turcia, — pe care acumă cercă a-lu perpetua și agrava prin convențiuni așa numite pentru desființarea jurisdicțiunei consulare, ér în realitate pentru înființarea ei, — regim care este cauza principală a omorîrei industriei noastre.

Se observăm chiar în raporturile din întrul țărei, sistemul protecționist al consulilor către conaționaliilor lor, solitudinea și spri-ginul până la nedreptate de care încunjură interesele lor, voind a-i sustrage până și de la plata micii patente ce li se cere pentru întreprinderile ce facu la noi, — și sistemul lor către noi și interesele noastre, și ne vomă încredința că toate statele facu deosebire între fi națiunei lor și între streini; — că principiul lor politicu cătră densele nu este acelu de „omă și omă“, pe care-lu propagă numai cătră noi; că ele sunt cosmopolite numai cătră alții, cătră noi, ér nu și către densele.

Acéstă sistemă statornică practicată de toate statele civilisate, trebuie să ne convingă și pe noi de legea naturei: că în economia politică mai multă încă de câtă în cea privată, este „*ală meu și ală teă*“ și cândă n'ăz nu-ți dă nimene; că o națiune ca și ună individă are interesele sale deosebite de ale altor popore; economia sa proprie deosebită de a altor popore, rezultat al istoriei sale, al condițiunilor ei politice și sociale, al diferenței de religiune și al împrejurărilor ei naționale deosebite de ale altor popore; că prin urmare fie-care stată face politica intereselor națiunei sale, ér nu a lunei întregi, politica streinilor, precumă facemă noi.

„Este curiosă, ca națiunile se necunoscă atât de mult unele pe „alte. Umanitarii sunt nebuni de a crede că zidurile, gardurile, „barierele, ce erau între națiuni, s'au micșurat. Personalitatea „crescândă, desparte, din contră, din ce în ce mai mult, din „ore-care puncturi de vedere, și națiunile ca și individi.“ (Jules Michelet, La France devant L'Europe 1871).

O națiune cu câtă se civilizează, cu atât devine mai prevădătoare și mai politică, adică mai egoistă. Exemplu: Anglia și Germania, cari prin civilizațiune, prin „personalitatea crescândă“ au devenit atât de egoiste.

„Într-o casă onestă se face deosebire între familie și musafiri.

O țară nu este o cârcimă.“ (E. Viollet-le-Duc. Mémoire sur la défense de Paris 1871).

Noi Români — noi înșine în statul nostru, în casa noastră — urmăim către națiunea română, către noi înșine, o *politică colonială*, un sistem economic dușman; avându de rezultat: ca *tote averile se trecă de la Români la streini*; făcându apelul la invasiunea streinilor în țară prin avantajele ce li dă; lucrându a face comerțul din întru internațional; proprietatea pământului patriei noastre, în locu de proprietate română, proprietate internațională; interesele și afacerile noastre, române și interne, afaceri internaționale, și constituind prin acesta o țară în stare de co-proprietate, o societate internațională: ceva imposibilu, o amestecătură babilonică, un chaos uman, în care națiunea română, desmembrată, desfăcută din corpul de națiune în individe, se disolvă, spre a eși din acestu chaos, pe ruinele ei, un stat străin — statul german.

Sistemul ce alte state practică către streini, noi l'aplicăm către noi înșine.

Acestu sistem economic opus națiunei, nestorce de vitalitate și ne elimină pe noi, întocmai cum se face în colonii cu indigenii.

În ori-ce stat, națiunea este scop. Relațiunile cu streinii sunt subordonate intereselor naționale. Comerțul este pentru națiune, *er* nu națiunea pentru comerț.

În sistema noastră economică vedem inversul.

Ca și în o colonie, totul e subordonat intereselor streine, și ceea ce înflorește și se ridică în țară sunt interesele streine.

Nu se crează nici o instituțiune națională, umanitară, civilisătoare, ci instituțiuni jidovesce: anti-naționale, anti-umane, anti-civilisătoare, cărora li se pune etichetă frauduloasă de banca română, credit românu etc.

Ca și în o colonie, esceptându un mic număr de familii, este mai avantajos a fi strein decât pământenu.

O altă eresie funestă s'a acreditat de scola cosmopolită în spiritul nostru: cum că în cestiunile economice, în cestiuni de drumuri de feră și de bănci se nu facem politică, în comerț se nu facem politică, în administrațiune se nu facem politică etc.

Astă-fel pe nesimțite am scos politica din totu statul, am ramas un stat fără politică, lăsând streinilor se facă politica intereselor a țerei noastre.

Cându pieru națiunii prin cestiuni economice cumu perimă noi, cându se redică națiunii prin cestiuni economice, cumu sunt Englesii și Germanii, cumu nu sunt politice cestiunile economice?

Cosmopoliții sunt consecinți: cându nu se consideră decât individele ér nu națiunea, atunci nu e nimica politică. — Dar nu înțelegem pe acei cari dicu că voru ca națiunea se trăiescă, și dau în astă cursă.

Când prin concesii și prin ocuparea pieței din întru și a proprietăților, streinii se constituie la noi în stat în stat, în individualități naționale deosebite, precum sunt Jidovii și Germanii; când așa der se întreprinde cucerirea țerei și nimicirea națiunii noastre pe cale economică, a discuta natura politică a cestiunilor economice este a discuta evidența.

Prin sistemul nostru economic, este organizată perirea noastră prin noi înșine. Noi toți, lucrurile noastre, instituțiunile noastre, munca națională, mēnași de acestu mecanismu, lucrăm fără conștiință de ceea ce facem, la propria noastră destrugere.

Forțele colective ale națiunii concentrate în organizațiunea statului, sunt întorse în contra națiunii, dându-i astu-fel mórtea de acolo de unde trebuie se-i vie viața.

Nu se mai face nici o deosebire între interesele noastre și cele streine; nu se mai consideră nimica ca alu nostru în țera noastră.

Națiunea fiindu mizlocu ér nu scopu, nu mai e nimica de cruțat, nimica de conservat de cătră streini. Totulu e permis streinilor ca într'o țera pustie. Regula noastră politică cătră streini este straya ganta macesimă cosmopolită: „*lasă se facă, lasă se trecă.*”

Subt cuvēntu de concurență nu se mai face nici o deosebire între streinu și românū; între unu „sositu” din ori ce parte a lunei și între celu alu căruia este țera, al căru pārinți și-au vērsat sīngele și munca pentru păstrarea și întemeierea ei; — între fiul țerei, pe care se razimă statul, care și dă viața pentru apārarea țerei, care trăiesce într'unu continuu sacrificiu pentru densa, dāndu mai mult de jumătate din tempul seū de lucru pe fie-care anu în serviciul militarū ca grānicerū, dorobanțu, gardist; — și între streinul, care are interese opuse națiunii, care la sarcinele militare ce absorbū mai mult de jumătate de tempu Românilorū, nici nu pōte lua parte fiind că nu putemū da arme streinilor; care în fine nu face din țera de cătu unu obiectu de traficū, și apelēză la intervenirea streinā când este derangeatū în traficul seū, de la care nu-lū distrēză nici o sarcinā publică.

Se practică ca doctrină de economiă politică, celū mai selbaticū comunismū, și mai multū și mai reū decâtū comunismū: căci noi punemū țēră și totū în comunū cu cei cari nu aū nimica de comunū cu noi; cari facū comunitate deosebită de noi, chiar în țēră la noi; escludēndu-ne pe noi chiar în țēra nōstră, în ale nōstre.

Prin averea ce ne'ncetată se scurge de la Români la streinī, se ducū forțele vitale ale națiunei, și poporulū românū secată de avere și prin urmare de mizlōcele de cultură și de existență se stinge prin inanițiune.

În acestū sistemū anti-naționalū, rațiunī de statū, nu mai există cândū e vorba de națiune. Națiunea și interesele ei nu se consideră ca politice.

Dacă țēra va fi a Românilorū saū a streinilorū, acēsta. afară de excepțiunī, nu preocupa de locū pe ómeni nostrī politici. Dacă națiunea română va exista saū nu, li este indiferentū.

După teoria lorū cosmopolită, scopulū statulū românū, nu este o societate română, ci o societate universală de „ómenī.“ orī cari vorū fi.

Prin acēstă teorie ei s'aū dissercinatū de datoriile și grigile de ómenī politici; n'aū nici o misiune de ímplinitū. De aceea faptele lor sunt lipsite de preocupare politică. Ei consideră lucrurile individualmente. Inimiciī națiunei nu sunt considerați ca inimiți și ai lor.

Lipsindu-le ideea națională, ei nu se mai preocupă a sci dacă Româniī prosperă saū piērū. Atențiunea lorū este întōrsă de la națiune. Ei nu se credū datori a visita și studia țēra, și a se inspira de dēnsa. În nici una din cestinnile cele mari vitale, care preocupă țēra, ei nu aū o opiniune consciințiosă, basată pe observațiune, pe cunoscință de lucru necesară spre a putea judeca. Ei vēdū lucrurile țerei lorū prin ochiī streinilor.

De aceea orī ce streinū lipsește de respectū până a-și permite se li propună programe politice pentru țēra lorū.

Națiunea nu este pentru denșii, nici măcarū unū obiectū de observațiune și de simpatie, cumū a fostū pentru mulți generoși voiageorī streinī, cari numai trecēnd, aū cunoscutū ranele țerei și le-aū semnalatū în scrierile lorū.

Ei n'aū pentru națiunea lorū mai multă sollicitudine, decâtū n'aū pentru Româniī de peste Carpați, ómenī politici ai Austriei, — germanī nu români.

Astū-felū națiunea părăsită de ómenī ei politici, nici o consciință, nu presidă la sórta ei, — dacă nu consciința rea a dușmanilor nos-

tri cariî singurî ne observă de aprôpe, singurî cunoscă ranele noastre şi sciû cumû mergemû de reû.

Este primejdiosû pentru un poporû ca politicii sei se negligeze a observa chiar mersul lucrurilor în statele vecine, spre a trage din ele învăţăminte asupra garanţiilor de care trebuie se încongióre naţiunea, contra a orî ce pericole, fie militare, fie economice. Ce sôrtă pôte se aibă naţiunea noastră ai căria politici facû abstracţiune de dînsa; cari nu se interesază a cunoşce nici cestiunile ei înterne cele mai vitale? Dovadă lipsa unui serviciû statisticû, regulatorul administraţiunei unui statû.

Cele ce dicemû relativû la politicii nostri le dicemû nu ca se acusămû pe nimene, ci spre a apela la cugetarea lorû în parte şi a Românilor în genere, asupra primejdiósei rătăcirî în care ne aflămû. Şcimû că defectele ca şi calităţile unui omû nu sunt numai ale lui singurû, ci ale cercului în care trăieşce şi ale împrejurărilor. Crescuţi din nenorocire mulţi de mici în streinătate, în o totală lipsă de viaţă de familie, de viaţă de simtimentû; lipsiţi prin urmare de educaţiunea naţională care nu se capetă decâtû în studiul istoriei şi în viaţa ţerei; şi pe lîngă aceste nutrindu-ne spiritul cu utopiile doctrinelor cosmopolite; mulţi din noi aû căduţû, ca şi Francesiî, în rătăcirea falsului umanitarismû cosmopolitû, care a produs la noi, ca şi în Francia, pe „*Internaţionala*“, ale cărei rôde pentru România suntû: invasiunea jidovescă, concesiunile, propunerî de colonii Germane etc.

Dar, în faţia desastróselorû consecinţi ale acestei rătăcirî, credemû că vomû reintra cu toţiî în banul simţû comunû, în legile naturei.

În faţia nenorocirilor ţerei, a mai stărui pe calea unde ne aflămû, nu mai este a greşi ci a trăda. Nu e permisû nimenuî a nu vedé evidenţa. Unde starea ţerei, esperienţa vie, adevărurile materiale, nediscutabile, vorbescû, teoriile şi ilusiunile ideologiei nu mai aû locû. Perirea unei naţiuni nu se pôte cu nimicû justifica!

Pentru ce se cere calitatea de românû spre a fi Ministru şi funcţionarû de statû în România, dacă nu pentru a face politica intereselor române, a fi organû alû naţiunei în faţia cu streinii?

Dacă politicii şi funcţionarîi nostri facû abstracţiune de naţiune, făcînd cumû arû face niste streini, şi adoptînd în locul politicei române, principul cosmopolitû de „omû şi omû“, — atuncî în numele acestul principû este egalû a avea ministri şi funcţionarî stre-

ini, — ómení vorú fi și aceia. Și puținú va pása bieteí națiunii se scie dacă cei ce o ucidú sunt fiir seí sau streiní!

Popóarele își vërsú síngele spre a dobíndi și pastra unú guvernú naționalú, negreșítú pentru ca ele se aibă influență asupra afacerilor și a sórteí lorú; pentru ca se fie administrate conformú íntereselorú lorú, éré nu cumú le-arú administra streiníí. Binefacerile unuí guvernáméntú naționalú constáu în o politică națională, care nu se pôte traduce în faptă decâtú prin o sistemă de economie națională. — Este ridiculă o politică națională fără unú sistemú economicú corespundétorú.

Se nu piardă din vedere politicií nostri ca tótă importența lorú, le vine de la ființa națiunei, de la calitatea lor de ómení politici, de la rolul ce aú în ínteresele și destinele ei. Dacă națiunea n'ar fi, streiníí cari-í lingușescú spre a și-í face códă de toporú, nu li-arú acorda nici măcar o privire.

Așa dar și onórea și datoria și ínteresul nostru, cerú ca se lucrămú ca fií aí națiunei. Mandataríí nu potú lucra contra mandanțilorú. Când rădăcina va peri, ramurile pierú de sine.

Revenimú la espunerea sistemulú economicú:

Astú-felú politica nóstră economică e basată pe abstracțiunea de noi, pe teoria unei lumí utopice, în care nu arú mai esista divisiune de ínterese și popóre deosebite, — éré nu pe realitate, pe bunul simțú.

Legile nóstre, când nu sunt inspirate de ínterese streine, le facemú în modú teoreticú — în contra spiritulú naționalú, în contra trebuinților, a ideilor, a aspirațiunilor și a datinelor nóstre. Ele aú în vedere lumea éré nu națiunea.

Câte-va legí în care mai esistă principul naționalú — principul existenței nóstre — sunt paralizate sau ínterpretate în contra íntereseilor nóstre.

Positivismulú politicú ni lipsește cu desevérsire.

În asemenea modú statulú românú nu mai gravitéză în jurulú seú propriú, ci în jurulú íntereseilorú streine. Puntulú de vedere românú în statulú românú a dispărutú.

Ordinea publică în statú nu mai însemnéză binele și síguranța íntereseilorú române. Turburarea și resturnarea națiunei, prin ne'ncetata invasiune a streinilorú și prin surparea existenței ei, nu sunt privite ca afacerí de statú. Din contra, precumú amú aretatú, statulú prin sistemulú seú economicú, atrage invasiunea și este aucsi-liarulú celú mai puternicú alú íntreprinderilorú streinilorú, punên-

du-le la dispozițiune mizlôcele Românilor, și creându-le mereu în țără pozițiunii însemnate și întărituri, cari sunt basa lor de exploatațiune și de operațiune în contra Românilor.

În locu ca Români să se pôta razema pe statul lor, și se puie ei pirghia într'ensul, spre a închiega *cu ajutorul sistemului de stat*, întreprinderi și asociațiuni naționale, cari aru organisa și întări statul, — statul din contră disolvă pe Români, înlăturându-i de la toate întreprinderile cele mari, prin artificia născocită de streini, și adoptată fără conștiință de către politicii nostri, că cu elementul român și cu mizlôce naționale nu s'ar puté nimica întreprinde. — Totu așa cumu înainte de scôla națională a lui Lazăr, subt dominațiunea streină a fanarioșilor, se escludea întrebuintarea limbei române din afacerile statului, ca neptând servi.

Statul ia mesuri de ordine publică socială, regulându raporturile dintre Român cu Român; elu intervine spre a garanta chiar pe fi de către părinte, substituindu-se voinței acestuia la împărțirea averei sale între fi; — ér în raporturile de ordine publică multu mai înaltă, de ordine *politică și națională*, în raporturile dintre Român cu streinii, — „*lassă sè facă, lassă să trecă.*“

Unu părinte de familie căre pe cându s'ar asigura de către fiil sei, ar lassa ușile și calea deschise făcătorilor de rele din afară!

Români către streini nu sunt în relațiune de națiune, de corp organic, — prin urmare în raporturi de natură esternă și internațională, — ci în relațiune de individe risipite, de părți desfăcute, nerepresentându nici o stare de organizațiune, nici o legătură între dênsele, abandonate în lupta economică cu străinii la forțele lor individuale și la instinctele lor; fără nici unu punctu de razem în stat, fără nici o direcțiune politică în afaceri și interese naționale. — Căci ceea ce e organizat în stat este spre a garanta pe Români de către Români, și mai cu sémă pe străini de către Români, — ér nu spre a garanta interesele și esistența Românilor de către streini.

Pe cându străinii către noi, se află în raporturi nu de individe, ci de națiune, de comunitate deosebită, de „*Colonie*“ — prin urmare cu avantajele și puterea ce li dă sistema de corp, concentrațiunea, unitatea de tendenți, solidaritatea națională.

Noi, desorganizați prin cosmopolitism, desmembrați, din corp naționalu desfăcuți în individe, — ér străinii cu organizațiunea lor de stat, și la noi de stat în stat, avându pentru dênșii și pe statul nostru, — în asemenea condițiuni, cumu se fie cu pu-

tință lupta? Individulă cu statulă, cu ună corpă constituită, nu pôte lupta.

Pare că voimă intr'adinsă se pierdemă țera, se nu mai esistămă.

Săvărșimă acte și convențiunī cu streinii, prin care ne sinucidemă, ne lepădămă de țeră, — numai pentru ca să facemă plăcerea cutărui consulă, pentru ca se meritămă de ceea ce traficanții de cele sfinte numescă Umanitate, și civilisațiune, — și se ne facă trista onóre de a fi lăndați de presa jidovescă și de cutare ministru ală unei puteri care ne inundăză țera de jidovi, și de germani, și ne întinde totă felulă de curse, spre a ne răpi țera. Dușmanii noștri ne ucidă cu mănile năstre proprii. Amă cădutu atătă de josă, încătă esecutămă noi înșine în contra năstră. politica dușmaniloră noștri. Depravațiunea cosmopolitismului ne-a adusă la gradulă de a pierde până și instinctulă de conservare.

Pentru ori ce națiune ca și pentru ună individă, interesele sale primăză asupra altora. Acestă e'n legea naturei. Noi singuri dămă lumei spectacululă ridiculă ală unui stată fără politică.

Pare că rațiunea de a fi a statuluiă nostru, este interesele streine ear nu interesele române. Lucrămă astă-felă ca cumă n'amă avé interese în acestă țeră. Din interesele năstre române și cu totul interne, precumă cestiuni de comerciū a pieței dină întru; cestiunea proprietăței pământuluiă patriei năstre; cestiunea tarifului de esportă a producteloră muncii naționale și a vămiloră de importă; până și cestiunea cărcimelor din sate; — se facă cestiuni streine și se tratăză nu ca interese române ci ca afaceri streine.

După părerea unora din politicii năstri, statulă pôte de va găsi de cuviință, se redice Româniloră din sate dreptulă de a ține cărcime — și în Moldova li este de faptă ridicată prin monopolulă jidovescă; — statulă pôte se li redice dreptulă politică electorală care este mai mare de cătă dreptulă de cărcime; — Statulă pôte lua Romaniloră câte 20 zile pe lună la serviciulă de grăniceri, pôte a-i lua la ôste, a li cere sacrificiulă intereseloră și a persoanei loră — ceea ce este mai multă decâtă dreptulă de cărcimă; — a li împune ori ce sarcini de stată, — dară nu pôte a li da și avantagele de stată; — nu pôte retrage jidoviloră învoirea totădeuna revocabilă a cărcimelor și locuinților prin sate, recunoscută în consciința țerei întregi și în mai multe rânduri de cătră guvernă, ca o calamitate pentru săteni; recunoscută chiar prin legea din 1843 „ca o pricină de dărâmare a stărei materiale și morale a locuito-

rilor.“ Nu p^ote lua ac^ostă m^esură, fiind^u că așa numita libertate comercială se opune.

Statul^u român^u dar p^ote lucra numai în contra Romanilor^u ér^u nu și în fav^orea lor^u. — Umanitatea și Libertatea sunt numai pentru streinⁱ, ele nu se respectă și în Românⁱ. Libertăței streinilor de a ne exploata, nu putem^u opune și noi libertatea n^ostră politică, de a nu voi se fim^u exploatați.

Așa dar^u autonomia și libertatea n^ostră stă numai în dreptul^u de a ne *sinucide*.

Așa ideal^u de stat^u înțeleg^u unⁱ din politiciⁱ nostri. Ei justifică ignominia ce destruge ț^era, cu principiile. Se torturează principiile spre a se tortura națiunea. După densⁱ națiunea este pentru libertăți ér nu libertățile pentru națiune. — Aplicăm^u principiile ca sciința doctorului lui Molier, care se preocupa nu de cum^u se scape bolnavul, ci de cum^u se-i prescrie rețete în regulă spre a muri în regulă.

Ore-care m^esuri s'a luat^u contra sterpirei pădurilor. Aici libertatea s'a restr^ensⁱ. Inșă nici o m^esură pentru cruțarea Românilor. Libertatea sterpirei Românilor nu se p^ote restr^eng^e.

Umanitarii nostri n'au umanitate nici măcar pentru națiunea lor!

S'a dⁱs^u f^orte bine că cine-va nu-i filosof^u de cât^u pentru ceea ce-i este indiferent^u.

„Tocmai în ț^erele libertăței neguțitorul întimpină contradicțiunⁱ fără număr^u, — pe când în ț^erele servituței n^u este împedicat^u de nici o leg^e.“ (Montesquieu, Esprit de lois. liv. XX c. XII).

Ca și într'o colonie, statul nu este națiunea; națiunea se dă sub diferite forme în exploatarea streinilor^u, în numele intereselor statului. Statul procede ca un^u arendaș^u fără preocupare politică, fără pietate, prin singura considerațiune a ceea ce el^u numesce profitul^u se^u, făc^end abstracțiune de interesele națiunei, de condițiunile de la care atirⁿă prosperitatea, puterea și ecsistența ei. — Și pe când în față cu streinⁱ este atât^u de bine-voitor^u și de liberal^u încât^u nu mai calcul^eză, nu face cas^u de sute de milioⁿe ce li dă prin concesiunⁱ, împrumuturi de stat^u, loterii, etc., — în față cu națiunea este neinduplecabil^u: aici nu se p^ote lipsi în fav^orea ei de profitul momentan^u și rușinos^u, de câte-va mil galbeni în plus^u ce comunitatea jidov^escă oferă a-i da tot^u din spinarea națiunei, — sumă pe care tot-d^euna ar put^e-o acoperi prin imposite, pe care ț^era le-ar^u plăti cu recunoscință.

Ast^u-fel^u statul și comunele se substitue prin jidovi, delegându-le

perceperea impozitelor indirecte (esemplu impozitul asupra beuturilor) care este o atribuțiune de guvernământ, o prerogativă a naționalității; prin urmare delegă streinilor aplicațiunea legii de impozite, eșercițiul a o parte din autoritate, îi face membri ai guvernământului. Astă-fel în una din cele mai delicate atribuțiuni, de la care atîrnă multă sôrta comerțului român, organele statului român în raport cu Românii sunt jidovi; — adică acei *cari nu facă comunitate de interese cu noi*, și cari au interesu se destrugă ca se monopolizeze totu comerțul român. Consecințele morale și politice se pot lesne judeca.

Statul se face organul invasiunei jidovesci deschidându-i elă însuși porțile comunelor și aședînd pe jidovi prin sate cu autoritatea ce li dă asupra Primarilor și asupra sătenilor, calitatea lor de agenți ai statului; — ajutându-i astă-fel a-și întinde dominațiunea și exploatrile și a duce ignominia, miseria și viciile ce bîntue nefericitele sate din Moldova, și în partea de țără cruțată până acum de acastă calamitate.

Statul vine în ajutorul cotropirei jidovesci, și se aliază cu dînsa în contra națiunei, dîndu jidovilor, pe lîngă însemnatele mizlôce de care ei dispun prin puternica lor sistemă națională, prin băncile jidovesci din țără și din streinătate — dîndu-le puternica resurse de a mînu, sub formă de accise, de întreprinderi și de felurite afaceri publice, capitalul public al Românilor, fondul bugetului statului și al comunelor. Acestu capital este proprietate și fondu național, elă constituie celă mai puternicu mizlocu de întreprindere al Românilor; ca astă-fel elă trebuie se opereze în mînil Românilor, în înțelesul și desvoltarea românescă, pentru ca, servind la trebuințele statului, se fie totu o dată unu agentu de sporire ală avuției Românilor, de reînsuflețire și de desvoltare a forțelor lor productive, a spiritului lor de afaceri, a educațiunei lor comerciale.

Prin sistema noastră economică, acestu capital al națiunei, devine unu mizlocu de întreprindere al jidovilor, funcționînd în mînil lor ca instrumentu de a absorbi ecsistența noastră, munca națională, a serăci și dărâma pe Români.

Fondul bugetului statului și al comunelor, este puterea colectivă a națiunei, în ordinul economic, — așa cum este, în sensul militar, forța armată.

Acastă putere colectivă națiunei noi o punem la dispozițiunea jidovilor, a destructorilor nostri. Își pôte închipui ori-cine, ce po-

sițiune și ce influență politică li dăm în stat, dându-le în mână asemenea putere. Cu densa ei domină comerțul și piața română printr'ensa punem indirect sub atârnaarea lor, statul, interesele noastre și relațiunile noastre nu numai dintre noi cu streinii, dar chiar și relațiunile dintre noi cu noi.

Astă-felă noi înșine dăm arme destructorilor nostri. Mizlócele noastre de stat, lucră la dărâmare noastră. Ceea ce trebuie se ne scape, ne perde. La așa idiotă nepăsare am ajuns!

Socotind că accisele, întreprinderile, aprovizionările ôstei și ale diferitelor servicii ale statului și ale comunelor, constituie afaceri de cel puțin 150 milioane lei vechi pe an, — care toate acestea se întreprind *fără capitală proprie*, numai prin mărirea fondurilor bugetare — și admitând la aceste afaceri un beneficiu anual numai atâta cât este admis și recunoscut ca legitim, adică numai de 15 %, vedem că pe fie care an trece din averea Românilor la jidovi, numai de la această singură ramură a economiei noastre, o sumă de 22 ½ milioane lei vechi, 6r în zece ani 225 milioane; — sumă care nu se mai înt6rce la Români decât ca mizloc de a st6rce și ceea ce le-a mai rămas.

Nu este acesta comunism și mai rău decât comunism?

Se adăogim la aceste pierderi materiale, pagube de natură multă mai însemnată pentru existența noastră socială și politică: Sustrăgându-se din mâna Românilor întrebuintarea unui capital atâta de însemnat, și înlăturându-i prin acesta de pe terenul comerțial, este nu numai a-i dispoia de „*al6 lor6*,” dar este a li redica mizlocul de a-și întreține și desvolta practica și inteligența afacerilor, spiritul de întreprinderi, educațiunea comercială, și prin aceasta, cultura socială și politică ce dă comerțul; — este a li distruge forțele productive, spiritul creator ală avuției care este mai mult decât avuția. 6tă de unde vine neputința economică, socială și politică a Românilor, și puterea jidovilor.

Însă ca și într'o colonie, în spiritul politicilor nostri, interesele statului sunt despărțite de ale națiunei. Reul ei nu este și al statului. Ceea ce streinii storc de la națiune nu se consideră ca luat de la stat. De aceea nu se face nici un cas, că averile trecând de la Români la streini, națiunea serăcesce și cade, că chiar isv6rele de la care provin impositele s6că și că statul român se distruge.

„Nutrim vaca ce ni dă lapte cu carnea ce i-o tăiem de la c6s-

„te, și credem că ne va da pururea lapte,” — după ingeniōsa observațiune a unui economist.

Ast-fel statul nu numai că nu acordă nici o sollicitudine nici o protecțiune comerțului român, cumă au făcut și facă toate statele pentru alii lor, dar sustrage Românilor și propriile lor mizlōce, cu care s'ar putē constitui clasa de mizlocu română, și le trece la jidovi.

„Istoria ne arată exemple de națiuni întregi care au perit pentru că n'au știut, la timp oportun, se resolve marea problemă de a asigura independența lor morală, economică și politică, prin înființarea de manufacturi și prin constituirea unei clase puternice de industrialii și de comercianți.” (Fr. List *système national d'Economie politique* p. 111.)

Căderea Imperiului Roman, a provenit din cauza „destrugerii acelei clase de mizlocu, căria Roma îi datoră forța și libertatea sa.” ... „Etă cauza tuturilor resturnărilor care au urmat; căci cu această clasă a dispărut patriotismul, disciplina și virtutea vecinilor moravuri; cu dēnsă a perit echilibrul statului...”

„Prin destrucțiunea clasei de mizlocu, statul roman, 'și-a lipsit politicamente.” (V. Duruy *Histoire Romaine jusqu'à l'invasion des barbares*. p. 185. 188. Paris 1867.)

Statul nostru nu numai nu lucră la întemeierea clasei de mizlocu române, dar din contra lucră el însuși și cu mizlōcele de stat ale Românilor la ruina ei și la constituirea acelei păături comerciale jidovesci (clasa de mizlocu) supra-pusă națiunii române, *pătură* care va fi piatra mormentală a noastră.

Unui asemenea regim economic nu ar putē rezista nici statul cel mai puternic!

Cumă pōte se mērgă o națiune ai cărei politici nu au mobilul național și scopul național, și cari dică că patriotismul este un prejudiciu? Ce sōrtă ar putē se aivă o armată alii cărei stat major, sub cuvânt de „om și om,” ar dice „învingă cine va învinge” — și încă ar da inamicilor pozițiunile și mizlōcele ei de rezistență?

Înțelegem ca o națiune ca și un individ să se lipsiască de viața esteriōră; înțelegem că în comerțul internațional, se fimă cumă suntem, reprezentați numai de streini. Dar este cu neputință a ne lipsi și de viața interiōră. A da în mâinile streinilor și relațiunile cele mai intime dintre noi cu noi, este a sferima cu desevēșire

viața noastră organică, este a ne descompune, a ne atomisa, a ne sinucide.

Oprirea invasiunii jidovilor la frontieră, când sistemul nostru de stat o atrage, este ridiculă, este încercarea zădarnică de a aplica remediul asupra efectului și nu asupra cauzei. — Causa năvălirii jidovilor în țară, este politica noastră economică. Efectul nu va înceta, în cât timp nu va înceta cauza.

Acastă nenorocită politică economică, a avut de rezultat fatal:

Ruinile deja pré mari ale economiei noastre naționale; — sfărîmarea claselor economice; — cotropirea de către streini a comerciului din întru, asigurat în toate statele fiilor națiunii; și nimicirea industriei naționale, — cari fac parte din sistemul organic al națiunii; prin urmare desorganizarea și stricarea legăturilor ei cele naturale.

Cotropirea proprietăților din orașe; — selbatica distrugere a Moldovei.

Interesele streine puse de-asupra intereselor române, de-asupra legii, de-asupra autorității statului.

Convulsiunea și desordinea produse prin grămădirea atâtor streini și prin amestecarea atâtor interese opuse intereselor noastre; ceea ce paralizează totu progresul nostru.

Depravațiunea politică și morală ce vine pe urmele oricărei invasiuni economice ori militare.

Ingerența consulilor crescând din zi în zi, în măsură cu sporirea intereselor streine în țară, — căci firesce devălmășia economică duce la devălmășia politică, și fiind în natura omenescă de a impresura asupra celor cari nu resistă.

De aci rușinea și desonorea de a vedea țară și națiune exploatată și traficată ca o sermană colonie, fără nici un respect pentru interesele și demnitatea noastră de oameni și de națiune; de a avea nu relațiuni comerciale bazate pe utilitatea și demnitatea noastră, ci pe distrucțiunea și desonorea noastră; nu comerț pentru națiune, ci națiunea obiect de comerț; — ceea ce ne atrage despreciiul chiar al exploatatorilor nostri.

De aci struncinarea simțului moral și al devotamentului public, în fața necruțării și a vandalismului streinilor, sprijinit de statul nostru, care este menit a proteja și a apăra națiunea, a fi organul ei în față cu streinii; — căderea datinelor și a demnității naționale; — slăbiciunea economică, socială și politică în care am căzut; și ca consecințe, paralizarea vitalității și a

culturei noastre; decadența și descreșcerea populațiunei; și scăderea autorității și a considerațiunei statului nostru.

Și rezultatul final al acestui sistem economic va fi, dacă nu ne vom grăbi a intra în politica națională, nimicirea totală a naționalității noastre, — după ce virtutea stremoșilor, ne-a scăpat în cursul seculilor din toate pericolele invasiunilor barbare.

Ne mai remase proprietatea pământului, — singura basă pe care stăm, singurul titlu de existență ce mai avem.

Acum aceeași sistemă economică căria datorim pierderea industriei, a terimului comercial, a averilor mobile, lucrăz a ne face se pierdem și proprietatea pământului, și firesce cu același succes, căci aceiași cauză urmăză se aibă acelși efecte.

Omenii nostri politici pierdend din vedere că fie-care națiune are un pământ propriu al ei, care nu pôte se fie decât proprietate națională ér nu internațională; — căci **pământul este patria**, — și că frăția popórelor trebuie a se practica în sensul de a fi *poporú lêngă poporú, ér nu poporú peste poporú*; — au dărâmatú, *fără scirea și sfátul țerei*, celú mai însemnatú aședeméntú politicú strebunú, care a fostú paladiul naționalității și a independenței noastre în trecutú, dând dreptú streinilor nenaturalisați de a ne cumpăra pământul, ca când pământul țerei — patria noastră — n'ar avé pentru noi decâtú o valóre venală, spre a nu face altú casú de densus decâtú acelú de câți-va galbeni în mai multú ce ni-ar da streinul; — și subț prețecstul absurdú și ridicul de reciprocitate, care nu este de câtú o artificie cosmopolită.

Ce pôte fi reciprocú în astă privire între o națiune mică și o națiune mare, de esemplu între noi și Germania?

Românii nu emigréză, pe când Germanii emigréză. Și apoi este ore dreptú, politicú și umanú, ca pentru câți-va Români ce și-ar părăsi țera spre a se stremuta în streinătate, noi se sacrificămú totă națiunea, scoțend de vëndare pământul patriei la streini, cari ni-lú vorú cumpăra totú cu banii nostri? — Se ne gândimú seriosú, căci numai sutele de milióne ce ne-amú legatú a da streinilor subț formă de concesiunii și de împrumuturi de statú, și sistemulú economicú care face ca toate averile se trecă de la Români la streini, — vor fi mai multú decâtú de ajunsú ca streinii se devie, ca în orașele Moldovei, proprietari pe cea mai mare parte din moșile noastre; și atunci s'a sfârșit cu noi, căci o naționalitate fără proprietatea pământului nu pôte fi. O naționalitate română presupune un pământú posedatú de Români!

Unu statū atrage capitaluri însă le atrage pe producere, pe industrii, pe obiecte scōse din țēră, ēr nu pe înstreinarea fondului, pe vîndarea țerei. În așa modū n'a atrasū capitaluri nici o națiune din cāte ecsistă.

Totul este relativū. Dacă considerămū numai capitalurile în sine, fără a considera și în mâniale cui se află ele, și în ce condițiuni operează, și rezultatele lor morale și politice asupra națiunei, atunci trebuie se considerămū fericiți pe iloții din satele Moldovei cānd întreprindătorii lor — jidovi — aū banī, pentru că cu ajutorul capitalului îi stōrce cu mai multă putere. — Atunci România ar trebui se considere ca o binefacere invasiunile militare ce aū ocupat'o în atâtea rēnduri, pentru că acestea 'i aducēu cu sine banī. Cānd Francia fu inundată de armata Germană, unū „învēțatū” alū scōlei cosmopolite care profesaze doctrina că „banul n'are inimă,” ȑicea: „Mare avantagiū pentru „Francia că resbelulū se urmēză pe pāmēntulū ei! Mulțime de banī „are se se verse în țēră de la o ostire atātū de mare!”

Mizlocul de a avē capitaluri în modū compatibilū cu onōrea și ecsistența nōstră politică. stă în reformarea sistemului nostru economicū în sensul naționalū, care ar avē de efectū că o parte însemnată din capitalurile ce intră în țēră pe produceri, se remānă în țēră, se fructifice în țēră — se nu plece întregi în streinătate cumū plēcă din cauza actualului regimū economicū; ar avē de efectū ca averile se nu trecă de la Românī la streini; și în fine stă în organisarea unui sistemū naționalū de instituțiuni de creditū.

Cea mai simplă înțelepciune cere restatornicirea legēi abrogată, care opria streinilor nenaturalisați de a cumpăra nemobile.

Orientul se află în periodul luptelorū de rasă și a formațiunei staturilor naționale. Așa dar tocmai cānd naționalitatea nōstră se luptă în procesul de viață cu națiunile opuse, cari aū tendenți a ne cuprinde țēra prin cucerirea economică și prin superioritatea culturală, — este politicū și umanū, ca tocmai în asemenea epocă gingașă pentru noi, în asemenea crisă. noi se dārāmāmū aședēmintele create de înțelepciunea strebunilor nostri, pentru conservarea națiunei, întăriturile cu ajutorul căroră putēmū resista și eși triumfători din acēstă luptă? — Cānd vedēmū bine că alte națiuni mai favorite de istorie decātū noi, avēnd avantagiul de a se cultiva mai înainte decātū noi, sunt cu cāte-va generații de cultură înainte nōstră; pe cānd noi apēsăți de invasiunile și dominațiunile streine în cursū de seculē, amū fostū paralisați în cultura nōstră.

Cānd vedēmū că ne aflāmū nu în fația unui casū ordinarū unde

căți-va streini ar voi a cumpăra proprietăți, și care fiind în mică număr s'ar asimila cu noi, — ci în fața unei emigrațiuni sistematice, a unei cuceriri furișate; — a da dreptu streinilor se ne depozede de pământul patriei, este a executa noi înșine în contra noastră planul destructorilor nostri, a consimți noi înșine la perirea noastră.

Credem însă că ceea ce nu voim a da directu, nu voim a da nici indirectu. Pentru acesta avem nevoie de organizațiune economică, totu atât de neapăratu ca și de organizațiune militară. Una se lăgă strênsu cu cea-l-altă. Precumu lipsa unia, face fără rațiune de a fi pe ceea-l-altă. Ele compun împreună întregul unui sistem de stat.

Negreșitu numai organizarea militară este garanția libertății noastre naționale. Numai ea ne pôte da autonomia reală și demnitatea de națiune. „Garanția puterilor nu are nici un preț,” a disu Domnul de Bismark. — Adevêru pe care noi îl simțim în toate zilele. Numai la adăpostulu organizărei militare putem purta plugul ca ômeni și români nu ca iloți; putem avea comerciù și industrie română; putem avea „alû nostru.” — Și opozițiunea instinctivă ce se face organizărei noastre militare din partea inamicilor din afară, și a internaționalilor din întru, ni arată câtu de mare devotamentu trebuie se pună Românii pentru acesta.

Însă organizare militară fără organizare economică nu are rațiune de a fi, și nici nu pôte fi decâtu șubredă și neputincioasă.

Înțelegem pe internaționaliștii nostri, ei sunt consecinți cu principul lor de „omû și omû.” Ei se împotivesc armărei țerei, ca și înființărei unui sistem economic naționalu, ca și întinderei instrucțiunei publice; ei propun desființarea chiar și a armatei ce avem și a grănicerilor; propun desființarea vămilor, desființarea frontierelor; — intrarea țerei cu totul în regimul comunistu al unui stat alû lumei.

Acesta pôte se între în planul internaționalilor, pôte se între în planul acelor dintre puteri cari voru la loi anarhia și chaosul, în care noi se ne disolvăm.

Dar nu înțelegem pe acei cari dicu că voru se fimu o națiune, voru se avem o țără, și a cărora fapte sunt în contradicere cu vorbele.

Se ne întrebam ce voim?

Daca adoptăm de politică a noastră teoria statului universalu, — admitându că nu mai ecsistă în lume divisiune de interese și popore

deosebite; cu alte cuvinte dacă punem țera în comună cu lumea; dacă prin urmare nu mai avem frontiere economice, atunci ce mai însemnează acel sistem de frontiere militare care absorb, fără scop, națiunii noastre, mai mult de jumătate din zilele ei de lucru?

Dacă continuăm ca sistem de stat comunismul ce urmăm acum, unde nu se mai face deosebire între interesele noastre și cele străine, unde nu se mai consideră nimica ca al nostru, atunci ce se mai apărăm și de către cine?

Pentru ce s'ar mai apăra pe cale militară ceea ce se permite a se repi prin rebelul întreprins sub uneltiri economice. — Sacrificiile unei organizări militare fără organizare economică nu fac decât a crea o poziție și mai favorabilă străinilor, sporind dificultățile pământenilor în rebelul economic; — și făcând o luptă din capul locului neegală și mai neegală încă, absorbind pământenilor mai mult de jumătate din timpul și mijloacele de care altfel s'ar servi în rebelul economic.

A dice că se lăsăm lupta economică la inițiativa privată, această, dacă nu este de rea credință, este totu atâta de ridiculă ca și a dice să lăsăm apărarea militară la inițiativa privată; căci a pune mâna pe țară prin ocupațiune militară sau prin ocupațiune economică, este totu una. Invasiunea economică are încă desavantajul pentru noi, că făcându-se în mod furios și sub forma pacinică — nu trezesc rezistența națiunii.

Dacă însă voim să avem o patrie și se o păstrăm, atunci se ne organizăm statul militar și economic basat unul pe altul, — în condițiuni de a garanta existența noastră contra a oricui pericol, sub orice formă s'ar produce.

O națiune nu poate trăi decât prin sistemul de stat, aplicat în toate ramurile vieții sale. Cu franc-tirori (liberi-trăgători) și cu porumbelii nu se garantează o națiune nici pe terenul economic, nici pe cel militar.

Ni se dice că n'avem bani spre a ține armata. N'avem bani, pentru că n'avem forță armată cu care se ne facem respectată țera și autonomia; pentru că nu urmăm un regim național de economie politică.

Dacă unde-va este admisibilă cuvântul de „cu orice preț” — este numai pentru armare și instrucțiune publică, fiind că de la gradul lor de dezvoltare atârnă garanția autonomiei și a existenței noastre.

Se sacrifică o parte din avere în prime de asigurare contra a di-

ferite pericule mai mici, și vomu sta la gânduri a face sacrificiul necesar pentru asigurarea ecsistenței politice, care coprinde în sine toate interesele și viața noastră a tuturilor?

Și apoi se ni dăm bine samă: calculând pe lêngă contingentul anual alu ôstei de linie și dîile întrebuintate de corpurile de grăniceri, dorobanți, și gardisti, vomu vedé că națiunea chiar acumu pörtă sarcinile unui sistem militarü apröpe întregü; micu adaosu ar mai fi necesarü spre a-lă complecta încätü se atinge de sarcini.

Însé lipsa scopului naționalü în statü, suflarea antinațională care ne demoraliséză și ne disolvă, împiedică de a se închea, de a se constitui și sistemul nostru militarü ca și statul, — ținendu-lü în starea de desorganizare, de neputință și de sterilitate în care se află totü statulü.

Ceea ce se cere dar pe lêngă sarcinile materiale — spre a da viață sistemului militarü ca și statului, este de a planta patriotismul, scopul naționalü, în statü.

Spiritul naționalü este sufletul unui poporü ca și alü unei armate; este acea putere morală care, după cumu a dîsu Generalul Trochu în scrierea sa asupra armatei franceze, constituă $\frac{2}{3}$ din forța unei armate.

Se purtămü dar sarcinile de statü, fără care nu putemü avé o patrie, însé se ne dămü și compensațiunea avantajelor de statü prin unü regimü economicü naționalü. — Așa este și dreptü și politicü.

La o invasiune militară se respunde prin o sistemă militară. Unei invasiuni economice, trebuie a-i opune o sistemă economică.

Numai prin sistemul economicü se pöte scăpa țera de catastrofa la care ne duce invasiunea economică, și se pöte scăpa în modü fericitü, liniștitü și naturalü, fără violenți și sguduirî, cari ar puté se ne fie deopotrivă de funeste ca și negligența reului. De aceea nu putemü îndestulü atrage cugetarea politicilor nostri, ca se studieze cu pătrundere lucrurile și se vor convinge ca în sistemulü economicü au unicul, dar sigurul mizlocü de a vindeca toate ranele mortale ale țerei, de a rezolva, cu natura, treptatü și pe nesimțite toate cestiunile naționale de la care atîrnă cultura, ecsistența și desvoltarea noastră.

Nu se cere decâtü a întörce în sensul românü, mecanismul statului care ađi lucréză în contra Românilorü, și în micü numerü de ani fația țerei se va schimba în toate privirile.

Auđimü cu mirare când e vorba de coloniî, de concesionari, de

bancă, pretinzându-se a se face deosebire între Germanii de Nordă și Germanii Austriaci, și dicându-se, chiar de către unii politici ai noștri, că putem aduce colonii și antreprenori din țările germane de Nordă, pentru că aceștia neapartținând unui stat vecin, nu ne-ar fi periculoși; — dar că amă sevășri o „trădare națională,” o faptă „în contra tradițiunilor părinților noștri” dându drumurile de fieră, banca etc. în mâna Austriacilor; — ceea ce, cu toate aceste, n'a împedicat a se da drumuri de fieră chiar și Austriacilor, de cătră însuși acei ce recunoscă că acesta este o „trădare.”

Acastă manieră de a raționa ni se pare totă atâtă de stranie ca cumă în epoca pe când părinții noștri își versaă singele pentru independința țerei, în resbóele cu Turcii din Turcia vecină, s'ar fi găsită politici cari se propună de a aservi țera prin colonii și antreprenori din Turcia Asiatică, sub pretecestul că aceștia n'ar fi din Turcia vecină cu noi și pentru cuvântul că ar fi mai civilizați.

Asemenea modă de a raționa în politică, ne aduce aminte că „rațiunea glumesce câte-odată, ér inima nici odată”; — și că numai ideea națională face pe omul de stată.

Colonisarea cu Germani a țărilor Dunărei, o Germanie de la Baltica la Marea-Négră, este programul partidului național și ală ómenilor politici a întregi națiun germane.

„Austria — dică patrioții și politicii germăni — este ună rotagiă politică germană. Misiunea ei este germanisarea țărilor „Dunărei. Politica imperiului germană trebuie se o sprigine în această întreprindere, pentru că oră-ce pasă ală Austriei în Orientă este o cucerire pentru națiunea germană și pentru lumea germană.”

„Relațiunile dintre Prusia cu Austria sunt eminentă germane, di- cea deputatul Stratimirovici în adunarea din Pesta [1871]. Politică acestoră două puteri este basată pe motive și pe interese cu totul germane. Ungaria și cele-l-alte popóre din Est și Sud, împreunate și învecinate cu dânsa, trebuie se vadă în întinderea germanismului, ună pericolă seriosă pentru viitorul loră; de aceea trebuie ca guvernul se evite de timpuriă pericolul întinderi Germanismului.”

Ce deosebire este așa dar din punctul de vedere germană, ca și din punctul de vedere română, a se colonisa țera noastră cu colonii și antreprenori din Germania de Nordă saă din Germania Austriacă? Amă fi mai puțină aserviți prin unii decâtă prin alții? Se va dice pôte că Germanii Austriaci, ca supuși austriaci, vor face cauza comună cu Austria. Dar Germanii de Nordă, nu vor face cau-

sa comună cu Austria ca stată germană? Nu avem în toate dăile exemple că Austria își face preteceste de intervenire în afacerile noastre interne, chiar din elementul jidovesc, eliminat din toate țările?

Ș'apoi ce mai însemnează pretențiunile noastre de a ne feri de Austria, când noi însine facem trebile ei?

Când germanisăm țera, aducându colonii și antreprenori germani, cum nu vedem că noi însine împlinim rolul Austriei, misiunea ei pentru germanisarea țerei noastre? Ce se mai face Austria pe lângă cele ce facem noi în contra noastră? Ea poate dice linistită: „Mă mulțimesc cu ceea ce fac politicii români, de o camdată nu „mai am trebuință a mai face eu!“

Reul e mare. Se ne gândim până mai este timp. Mîntuirea stă în încetarea cauzei reului. Suprimând cauza, efectul încetază de la sine, treptat și pe nesimțite.

Am aretat că cauza reului este politica colonială ce urmăim către noi, sistemul nostru economic opus intereselor națiunii. Se schimbăm acest sistem. Se facem cum fac toate statele, politica națională, politica intereselor noastre. Se fim și noi Români către noi, cum sunt Englezii englesi, Germanii germani, Jidovii jidovi, etc. Se facem și noi deosebire între Români și streini, între alii nostri de alii altora.

Pe terenul cestiunilor naționale, se pot întruni și trebuie să se întruniască toți Români de ori ce partidă. În față cu streinul avem toți aceleși interese, aceleși pericole. Sôrta familiei celei mici, a moșiei celei mici, e legată de sôrta familiei și a moșiei celei mari: națiunea și Patria.

Autorii petițiunii de la Iași propun sisteme de conservare de către Români, și nici o preocupare de a se conserva ceva de către streini. Din contra propun aducerea de colonii germane. — Liberali cu streinii, exclusivisti cu românii!

Se amagesc cei cari cred că se poate trăi numai ca individe, că se pot conserva altă-fel decât în națiune și prin națiune. Dacă nu vor să fie solidari cu națiunea în binele lor cari li vine totu de la densa, vor fi fără voe solidari în nenorocirea ei. Exemplu numeroasele familii avute din Moldova care nu mai sunt. Unu reu care distruge un popor întreg nu va pute rezista un individ sau o castă.

Ara dovedit că streinii consideră cestiunile economice din punct de vedere politic nu numai în țera lor, dar chiar în țera noastră.

Și noi escludem politica din cestiunile țerei noastre proprii, — pierdând din vedere că a pune politica în interesele noastre, este a ne pune pe noi înșine, precum a o exclude, înseamnă a ne exclude pe noi.

Numai singurul faptu de care ne lovim în toate zilele: ca interesele streinilor în țără sunt motive de intervenire a puterilor în afacerile țerei noastre; că pentru fie care concesiune amă fostă amenințată de invasiune; ca astă-felă afaceri economice interne devină internaționale, este de ajunsă a ne convinge că în raportu cu streinii cestiunile economice trebuie privite din punctu de vedere politică; că prin urmare trebuie se încetămă cu sistema planțării intereselor streine în țără.

În România numai Românii sunt cosmopoliți. Streinii nu sunt cosmopoliți.

Germanii voră se fie germani chiar în România, în țără streină. Jidovii jidovi. Ei urmăză cătră denșii o sistemă națională, o sistemă de comunitate deosebită de noi, chiar în țără la noi. În țără noastră, ei nu voră se fie cătră noi nici măcară ómeni, se vadă și în român ómeni. Ei nu primescă români, în nici o prăvălie, în nici ună contuară ală loră, în nici o afacere a lor, — nici chiar în serviciul drumurilor de feră ale statului nostru. Se privimă orașele Moldovei acoperite de dughene jidovesce: nici ună băétu de român în ele! — Ce desmințire mai mare se pôte da înșelătorului principu de „omă și omă!“ Numai Românii, nu voră se fie Români nici în propria lor patrie!

Politica cosmopolită — Comunismul — ce urmăimă cătră noi, suprimând principiul proprietăței naționale — patria — și ală familiei — naționalitatea — suprimă însăși cauza și motivul patriotismului și ală moralităței, restórnă bazele societăței și ne duce în barbarie și perire. Astă-felă numai, se pôte înțelege acelă egoismă neomenosă și destructoră ală unoră individe cari trăiesc în țără loră ca streini fără nici ună simțiméntru pentru totă ce-i încunjură, fără nici o obligațiune morală cătră națiunea care i-a crescută și din viața căria trăescă; indiferenți pentru totă ce nu-i atinge *personală*; considerându relele țerei nu ca privindu-i și pe denșii; renegându-și până și părinții când acestia nu mai suntă avuți; și profesând maccima pretinsă umanitară: „unde-i bine acolo-i patria.“

În această depravațiune politică care a sgduită simțul morală, este esplicarea sporirei abusurilor funcționarilor — de care unii din politicii nostri, luând efectul dreptă causă, acasă instituțiunea Juriului. Causa moralităței și a devotamentului în funcțiune ca și

afară din funcțiune este „magnetul“ patriei și alu naționalității, adică: familia și proprietatea.

Moralitatea politică face moralitatea privată, după cum binele politicu aduce binele privatu.

Când punem în locul patriotismului, cosmopolitismul, adică cetățenia lumei, care este negațiunea patriei; — când sistema de stat e basată pe distrugerea și demoralizarea națiunei, pe desmembrarea ei în individe deslegate de ori-ce legătură și datorie către națiune, netrăind decâtu pentru densii și nedându altu motivu și scopu vieței și acțiunilor lor, de câtu personalitatea lor; — prin urmare pe stingerea a ori-ce simțimântu moralu, a ori-ce solidaritate națională, a ori-ce spiritu de sacrificiu; când ômeni politici mandatarî ai națiunei, sunt amicii inamicilor și a destructorilor ei; și se punu în serviciul lor, trădând mandatul națiunei, și din înălțimea pozițiunei lor politice, propagă dismembrarea națiunei dicând că „*téra de la Buzesi la Brăila ni este o sarcină*“ și propunând se o colonisăm cu germani [a vedé cuvintele D-lui Epurénu în logea internaționalei din Iași puvlicate de diare]; — o asemenea moralitate politică, atacă în germene moralitatea publică.

Cându patriotismul este unu prejudiciu, ce mai rămâne care se nu fie prejudiciu? Unde se se mai opréscă individul, și ce se-i mai fie sacru când nu-i este sacră ecsistența națiunei sale, — ceea ce e mai sacru în lume și pentru care popóarele își vèrsu singele?

„Moralitatea este în inimă ér nu în capu.“ (Boiste).

Dacă politica cosmopolită va mai continua, se ne luăm diuă bună de la moralitatea publică. Se ne aducem aminte de bunele moravuri ce ecsistau mai înainte în țerà și ne vomu încredința că decadența morală a societăței nóstre s'a produsu în proporțiune ecsactă cu lățirea spiritului cosmopolitu între noi.

Cei cari voru dar întărirea moralității n țerà, se lucreze la întărirea simțimântului naționalu, făcând politică națională.

„Simțimântul naționalu este atât de multu „basa tutulor virtuților cetățenesci“, încâtu chiar numai o slăbire a acestui simțimântu „este o primejdie.“ [Unu omu de stat germanu].

Numai politica națională ni va da moravuri bune, finance bune, administrațiune bună, armată valorósă și bine ținută, agricultură și industrie înflorită; numai ea ne va da încredere în noi care ne lipsește; ne va redica în ochii nostri proprii și în considerațiunea streinilor; numai ea va da ômenilor nostri politici valóre și demnitate către streini, avându țerà cu densii. Ér fără politică națională

se nu sperăm nici unu bine; ori-care vor fi Ministrii și funcționarii nu se va schimba de câtu actorii, comedia va rămâne totu aceea, sporindû numai din ȕi 'n ȕi relele țerei.

„Vai de țera unde puținû câte puținû se stinse patriotismul! Acolo va fi admiratû totû ce e streinû, va fi desprețuitû totû ce e naționalû. Națiunea va căde și disprețul streinilor va fi pedepsa acelorû cari pentru că i-aû prea admiratû, s'aû desprețuitû pe sine însuși. „Nu iubescû, ȕice Russo, pre acesti cosmopoliți, cari pentru că nu-și iubescû patria, se ȕicû cetățeni ai lumii! — Iubirea de țeră, acestû focû sacru, de la care atêrnă sôrta națiunilor, nutrită de suflarea unei bune educațiunii, câtû bine nu aduce! „Economia găsesce în acéstă iubire unul din prîncipalele sale spîrgine. Cine iubesc patriia, iubesc și produțiunile ei și se silesc a le ajuta. Acéstă iubire ne face se onorămû lucrurile țerei noastre, faciă cu cele streine, stêrnesce industriile și sciințele și face din unû poporû o familie tare și unită. Omul este centrul pasiunilor: familia, națiunea, lumea, sunt trei centruri concentrice, cari se estindû în măsura în care se depărtêză de centru. A schimba acéstă ordine, este a contraria natura. Este în contra legilor naturii ca omul se vadă umanitatea mai înainte de familia și națiunea sa. [Scialoja, I principii della Economia sociale, Lugano 1848 pag. 235—236].

O națiune nu pôte cresce și a se civilisa decâtû într'unû regimû naționalû de economie politică, prin o desvoltare în *modû organicû* — din ea și prin ea însuși — adică prin lucrarea și cultivarea facultăților sale proprii naționale, ér nu prin substituirea cu streinî.

În acestû înțelesû, ȕicû politiciii germani: „Civilisațiunea, educațiunea politică și puterea popórelorû, aternă mai cu samă de la starea lorû economică, și reciprocamente.“

„Numai vitalitatea proprie din întru determină mărirea și decadența popórelorû.“

„Fie-care națiune posedă mizlóce ale ei proprii, pentru civilisarea și desvoltarea societății sale.“

... „Slavie era pentru densii, (pentru Germani) ȕice Fichte, „tôte acele bine-faceri ce le aducêû Ramanii. pentru că cu „aceste se desnaționalisau.“

„Libertatea era pentru densii (pentru germani) că aû re-masû germani, că aû continuatû a decide asupra destinilor lor, ei însuși și conformû cu spiritul lor propriu; că totû conformû a-

„cestui spirită au pășit înaintea în dezvoltarea și civilizarea lor și au sedită și în urmașii lor acea independență.“

„Se înțelege de sine, dicău stremoșii noștri, că fie-care preferăză mai bine se mără, decâtă se ajungă a-și pierde naționalitatea, și că ună adevărată germană pôte numai pentru aceia se voiască a trăi ca se fie și se remăe germană, și se formeze pe ai sei după asemănarea lui.“

„Fi n'a perită toți, ei n'au vădută sclavia, ei au lăsată copiilor lor libertatea națională!“

„Garanta demnităței, a meritului și a virtuței unei națiuni în prezentă și viitoră, zace în însușirile ei cele nevădute și ascunse o-chilor fisici; dacă aceste însușiri se voră tempi și se voră nimici prin amestecare cu alte moravuri, atunci se produce în ființa națiunei anomalie și desbinare; națiunea cade într'o slăbiciune morală și politică, din care rezultă amortirea vitalității naționale și în fine descompunerea și perirea națiunei.“

Politicea economică basată pe aceste principii, dătoresce Germania dezvoltarea și civilizațiunea la care a ajunsă.

Tôte aședemintele: bancă, drumuri de fieră, etc. ce au mai ramasă nedate la streini, se le facem noi prin noi, spre a fi organe ale corpului națională din care facă parte, ér nu organe streine. Condițiunile normale ale ecsistenței ceră se trăimă de viață organică. Legile naturei, principiile fundamentale nu se calcă nepedepsită. Și în politică călcarea legilor naturei, are de sancțiune perirea națiunei.

România posedă încă destule elemente pentru a se constitui din ea și prin ea; pentru a realiza cu mizlócele ei tôte îmbunătățirile și aședemintele ce-i trebue. Ele se află însă neorganisate, în stare de atome. Șe cere numai *sistema de stată* spre a le întruni și închiega, spre a constitui, prin organizațiune, din acele puteri resipite și adă nefolositoare națiunei, o forță însemnată. Însă secretul aceluî principă organisatoră ală puterilor noastre economice, nu-lă va puté găsi decâtă omul politică preocupată de ideea națională — căci se cere a duce statul în acestă sensă — ér negreșită nu acela în spiritul căruia de mai înainte este prejudecată că nu se pôte nimic face cu elementele naționale; nici acelu care ar avé pentru acesta numai o voință indiferentă; căruia i-ar fi totă una română sau streină. Voința fără credință este stérpă. — În această privire putemă dice că a voi este a puté.

Secretul e găsit: se se facă cătră Români, cum s'a făcut cătră streini. Se se pună și în spriginul Românilor sistema de stat și puternica solitudine, pusă în serviciul concesiunilor Offenham, Strusberg, Hertz, Barclay etc. credem că cel puțin după lecțiunile experienței, s'a putut încredința ori cine a voit se se încredințeze, că toate întreprinderile acestor concesionari s'a făcut cu mizlôcele statului.

Ori care ar fi persoanele puse în fruntea unei întreprinderi mari, nu se pôte nimica închiega fără sistema de stat. Credetul se face statului neperitor e ar nu persoanei trecătoare.

Îmbunătățirile materiale și aședemintele în care nu este pus principul romanității, nu sunt așederi pentru Români, ci cetățiale streinilor.

Înainte-mergătorea tuturilor îmbunătățirilor, trebuie se fie un întins sistem de instrucțiune publică, aplicată la toate trebuințele națiunii și organizarea unui sistem economic basat pe naționalitate, — fără care îmbunătățirile materiale, nu sunt pentru cine se gâtesc ci pentru cine se nimeresc. Mărturie viue despre această lege a naturei, avem orașele Moldovei — Iassi — zidit cu cheltuella și sudorea unei țări întregi în curs de mai multe generațiuni, și ajuns în curs de 25 ani oraș jidovesc, mulțemită sistemului economic care a avut în vedere lumea ér nu națiunea.

Bucovina are coloni germane, are și bănci, drumuri de fier, zidiri frumoșe, tot felul de îmbunătățiri.

După logica îmbunătățirilor materiale cu escluderea naționalității, Români din Bucovina ar trebui se fie în culmea fericirii, și noi n'amă avé mai bine de făcut decât se ne anecșăm spre a intra și noi în sorta lor.

Un om de stat al nostru dicea că Bucovina este un Eldorado, un paradis, — dar de câte ori a fost prin Bucovina, nu s'a preocupat a vedé pentru cine este un Eldorado, — și ce fel de Eldorado este pentru români.

Pe calea pe care mergem, tot astu-fel de Eldorado pregătim și Românilor din România.

Considerat numai după înfățișarea esteriă, Eldorado este și cimitirul Șerbanu-Vodă.

A doua-și după ce cu multe anevoinți, țera scăpară de un reu mic, diligența nemțască, care traversa numai o parte a țerei de la București la Brașov, și de care țera nu suferia decât pentru scandalul moral al prezenței unui serviciu strein, — căci în pri-

virea economică ea nu purta nici o sarcină; — a doua-di se înființază unū mare statū în statū, forteretele Strusberg-Ofenheim, dându-se în mâna Nemților administrațiunea drumurilor de fier de la o margine la alta a țerei.

Negreșitū rațiuni de statū românū a fostū motivul escluderei diligenței nemțesci — căci din punctul de vedere cosmopolitū, puținū importă lumel întregi dacă pe pământul României vor circula diligențe române sau streine. Cumū însă acelēși rațiuni de statū se acordă cu faptul de a se da administrarea drumurilor de fier, organele de locomoțiune ale statului, în mâna unorū streini, și may multū decâtū streini?

Cumū acelēși rațiuni de statū se acordă cu faptul că pe când ne plângemū că Dunărea este în mâna Nemților, noi punemū și Prutul sub dominațiunea streină, făcându-lū din rîu naționalū, internaționalū.

S'a dīsū fôrte adevăratū în Adunare că, cumū Dunărea este în mâna Germanilor, drumurile de fier în mâna Germanilor, dacă se va mai da și Banca în mâna lor, — atunci suntemū de faptū cuceriti.

Ca cea mai însemnată parte în organizarea economică, avemū nevoie de unū sistemu de bănci. — Însă ne grăbimū a dice, ne trebuie bănci naționale, române, ér nu streine, nu mașine de destrugere.

O bancă streină va fi o forterete mai funestă pentru țēră decâtū n'a fostū Brăila și Giurgiu în mânele Turcilorū.

Trebue a considera unū lucru nu numai în elū însuși, în modū separatū și abstractū, ci după însemnătatea lui organică în corpulū din care face parte. Banca considerată după însemnătatea ei organică în corpul națiunei, după marea putere de care dispune: concentrând într'ēnsa atâtea fôrțe economice ale țerei, și făcend se atirne de dēnsa tôte interesele, împlinesce rolurile cele mai principale și mai hotărîtore în luptele economice dintre popore.

În organizarea economică o Bancă de statū, echivalēză pentru națiunea nōstră cu o putere de două-sute mii baionete. Și acēstă putere se o dămū în mâinile unor streini, spre a lucra cu resursele nōstre la întemeerea dușmanilor nostri, și la destrucțiunea nōstră?

Cine va avea banca țerei, în mânele aceluia va fi comerțulū, acela va dispune de averile și de interesele publice și private; acela

va face situațiunea economică a României și prin această și pe cea politică.

Ce voră face jidovii cu această putere în mâna lor, putemă judeca după ravagele ce au făcută în țară fără a ave încă această putere.

De aceea mai repetăm, banca trebuie se fie organă ală națiunei, se fie romănescă, intrinsecamente romănescă, spre a lucra cu cugetă de a întemeia pe români, ér nu a lucra pentru streini. Și garanția acestui bine nu o putemă găsi decâtă în *natura romănescă* a bancei. Numai astă-felă această putere, va fi la serviciulă nostru și pentru noi, în resbelulă economică ce avemă a susține.

Omulă se dă de partea de care-î este inima. Banca mașină va lucra după mâna ce-î va da mișcare; dacă această mână va fi streină, streină va fi și banca. Natura nu se contra-duce nici o dată.

De înființarea unei bănci naționale, este legată în mare parte reconstituirea clasei de mizlocă române, a comerțului și a industriei române.

Înființarea unei bănce române, mai este emanciparea Ministrului financelor de sub aternarea bancherilor streini.

O bancă adevărată națională va fi satelitul Ministrului financelor va gravita în jurul statului. Pe când în anomalia de acumă, statul, Ministerul financelor jocă umilitorul și primejdiosul rolă, de a fi satelitul bancherilor streini. Nu pentru pentru puțină această anomalie este cauza direcțiunei anti-naționale ce se imprimă pe nesimțite afacerilor noastre prin influența bancherilor streini. Această influență bancherii români o voră ecersa în înțelesul română, împingendă statulă pe calea națională.

De vomă severși în contra noastră păcatul de a da și banca la streini, și precumă se dice, și vămile și salinele și tutunul,¹⁾ această va fi din partea noastră mai multă decâtă o capitulare, va fi renunțarea de pe acum la patria noastră. Ér politici germani se vor putea felicita ca de cea mai strelucită victorie în Orientă — și voră putea calcula matematicesce timpul în care Dunărea de la isvoră la Marea-Négră, va fi riă germană.

Alătura cu noi ună poporă mai mică și cu mai puține mizloce decâtă noi — Serbia — fericită în iutru și încunjurată de cōsiderațiunea chiar și a inamicilor sei, ne dă instructivul esemplu de

1) Înființarea monopolului tutunului este bună, dar în condițiunea ca se fie administrat în regie și ca agenții statului pentru desfacerea tutunului se fie români.

ceea ce datoresce unu poporū, politiceii naționale. Ōmenii sei de statū, fără titluri academice, au însă virtutea politică ce le dă simțimēntul naționalū — aceea virtute care a făcutū și pe ōmenii mari ai istoriei nōstre.

Preocuparea lor este ca politica lor se corespundă cu interesele naționale, ér nu „cu cutare saū cutare teorie.“

„Origina revoluțiunei serbe a fostū cu totul națională; de aceea și tōte instituțiunile produse de dēnsa pōrtă acēstă intipărire. Serbii n'au adusū principii streine, n'au luatū de la streinii instituțiunile lorū; totul la denșii a eșitū din desvoltarea lor proprie, din caracterul și tradițiunile naționale.

„Trăind prin vechile sale suvenire, întărită și apărată prin moravurile sale, prin religiunea sa, prin datinele originale, cari au întretinutū simțimēntulū naționalū, națiunea serbă a căutatū în *geniul sei propriū*, bazele intemeierii sale regulate.“ (Revue de deux monde Ianuerie 1869 p. 86).

Maī etă încă o elocință și oficială espunere a politiceii Serbiei:

Estrasū din discursul rostitū de cătră Regentele Princiarū la închiderea marei adunări naționale constituante.

Oraguevațū 29 Iunie 1869.

„Ne-amū datū noi însine o constituțiune prin care amū pusū vieței nōstre naționale o basă pe care putemū clădi de acumū înaintea edificiul nostru politicū, în conformitate cu situațiunea nōstră și cu trebuințele nōstre.

...„Antica nōstră instituțiune de Mare Adunare Națională (Scupcina mare compuse de 480 deputați pentru o populațiune de 1,220,000 locuitori) remâne ca ultimulū recursū la națiune pentru rezolvarea cestiunilor celor vitale. 1)

„Fericită ziua de când nimica însemnatū nu se va face în privirea țerei, fără voea țerei.

„Fără a ne bate capulū daca creațiunea nōstră corespunde cu cutare saū cutare teorie, fără a căuta se resădimū la noi plante streine cu care nu s'ar împēca pōte pământulū nostru, noi amū căutatū de a adapta cătră nevoile actuale, vechile nōstre instituțiuni cari vor urma a cresce *cu noi d'impreună*.”

...„Instituțiunile nu sunt singura condițiune a progresulū națio-

1). O asemenea Mare Adunare Națională amū avut-o și noi Romānii, pentru rezolvarea cestiunilor celor vitale, dar amū lepădat-o ca totū ce a fostū naționalū.

„uală, carele depinde mai pre susă de tôte *de mutualul acordă*, brațu
„la brațu între ele și moravurile publice.“

Se facă Români o politică romănescă, precumă facă Serbi o po-
litică Serbă, saă Germani o politică Germană,— în acesta stă mên-
tuirea noastră !

Editorulă.

O mișcare generală se observă în popóarele Europei de vre o 80 de ani încóce. Acéstă mișcare țintesce la a delătura relele condiții sociale, ce aű pricinuitű neajunsele și sārăcia unei clase numeroase a popórelorű celorű mai mari, precum a Englesilorű, Francesilorű și Germanilorű. Afarű de sguduirile politice, cari din acéstă causű, vedemű cű se repeteazű din ani în ani, ni se infűișezű și o altű mișcare, mai pacinicű în adevěrű, însű nu mai puținű insemnatű; acéstű mișcare este emigrațiunea și colonisarea, unű fenomenű admirabilű, și o caracteristicű a timpului presentű. Acestű fenomenű luândű proporții din űi în űi mai mari, astűđi ne đű o icónű adevűratű a *migrațiunei popórelorű*.

Cândű o țerű este prea populatű, încatű nici pămēntulű nici celelalte industrii nu o mai potű nutri, este o trebuințű naturalű, o satisfacere proprie a naturei omului, de a'űi cűta în altű parte unű locű mai largű și împrejurări mai favorabile existenței lui.

Istoria ne aduce aminte de o migrațiune a popórelorű dintr'unű locű în altulű. Cu sabiű și focű aű nűvűlitű popóarele barbare asupra infloritelorű cűmpii a le impűrűției romane, aű cűlcatű în picioare totű cű a fostű fala civilizațiunei antice, aű stűrpitű (estermi-natű) popóarele ce le aű aflatű locuinde în acele țeri mănóse, și pe ruinele lorű ș'aű aședatű veneticii stabilele lorű locuințe. Populațiunea ce a mai remasű cruțatű de sűbiile lorű, aű absorbit-o popóarele cuceritóre, și în loculű lorű aű rűsűritű națiuni nouű, cari astűđi încű figurėzű pe scena lumei. Migrațiunea popórelorű de atuncű, aű prefűcutű tótű fața socialű a acestei părți de pămēntű; ea a arat-o și a seműnat-o din nou, și de la acestű faptű datėzű istoria, una din cele patru epoce ale desvultűrei neamului omenescű.

Iată cât de însemnată este evenimentul migrațiunei popoarelor, și prin urmare cât de mult ne importă, a studia un asemenea fenomen, când el se ivesce din nou, și se pregătește a trece preste noi!

Migrațiunea popoarelor moderne, se deosebește de cea veche prin aceea, că popoarele emigrante nu sunt barbare, drumul lor nu și-l făcă prin sabiă și foc, mijlocele prin cari și apropriează pământul, sunt sau ocupația pacinică a unui pământ nelocuit de nimenea, sau transacții de cumpărare și vânzare, și numai în unele locuri sunt măiestria politică spriginită pe silnicia, dacă—și când—trebuința sau împrejurările o cer.

Nu toate popoarele moderne au trebuință de emigrație. Acesta este cauza pentru ce mișcarea nu este atât de generală, și frecările popoarelor sunt mai mici. Patru popoare mari sunt, de la cari emigră în fie-care an, cete de sute de mii de inși, spre a-și căuta o patriă nouă; aceste sunt Englezii, Francesii, Germanii, și în anii cei doi din urmă Chinezii.

Nu poate fi obiectul acestei fascioare de a urmări pe fie-care din acești populi în affacerile emigrației și a coloniilor lor. Scopul nostru este, a vorbi numai de coloniile germane ce au început să se așeze în mijlocul nostru.

Germanii emigrau pînă astăzi, mai cu sîmă în America și Australia. În cei din urmă 14 ani, au a emigrat aproape la 2 milioane de oameni în America; termenul de mijloc a emigraților, după datele statistice ale anilor din urmă este, de 206,600 suflete emigrante pe an. Suma celor emigrați de la anul 1832 de când au început, se urcă la mai bine de 3 milioane 200 de mii.

Calculîndu după constatarea ce s'a făcut, că fie-care cap duce (în termenul de mijloc) un capital de 100 Taleri (1 taler = 10 lei 5 par.), Germania a pierdut afară de 3 milioane de brațe, și un capital de 3 sute milioane taleri.

Care e câștigul Germaniei ca să recompense această pierdere? Relația ei cu noul continent, prin această emigrare de cunoscuți, rude și amici, cel puțin relația în cerul ideilor, este ceva mai strînsă; industriei lor li s'a deschis prin emigrați nou locuri de desfăcere (déouché), și țera lor mămă a scăpat de o mulțime de proletari. Dar ce este această mică consolățiune, pe lîngă pierderea ce o simte prin lipsa a 3 milioane de brațe lucrătore (căci numai acestia emigră) pe lîngă mărimea capitalului intelectual cel subtragă patriei lor, și pe lîngă esportarea unui capital de bani de 300

de milioane taleri (preste 3 mii de milioane de lei), ce au dusă cu sine, și cari nu mai revin!—Apoi în urma acestora, din ce în ce mai mult se simte, că pe capitaliștii germani îi domnesce o aplecare crescândă de ași întrebuința banii lor în comerțul noului continent, unde câștigă procente mai mari, și siguranța lor este mai mare decât în Europa, împrejurare, care pricinuesce o scurgere neconținută de capitale din patria natală. Adaoge apoi la aceste urmări funeste, că de și în Staturile-Unite ale Americii, din cei 27 milioane de locuitori ce s'au constatat la ultima recensiuie, a cincea parte, adică mai bine de 5 milioane, sunt de viță germană, de abia trei milioane mai vorbesc limba lor; ceialalți împrăștiați pîntre Englesi (Americani) s'au desnaționalisat.

Causele ce ușurează în America desnaționalizarea germanilor, sunt între altele, întâiu: că Englesi și Germanii sunt de aceeași rasă; adoua: că cea mai mare parte din unii și alții sunt de religiuie protestantă; a tria: că Englesul predominesce nu numai în număr ci și în cultură și industrie; a pătra: că desnaționalizarea străinilor în acele staturi, nu se operează numai prin instituții politice, ci și prin concursul particularilor; și a cincea: pentru că Germania nu are putere maritimă (flottă), care să o reprezente și să apere pe conaționali lor de procesul contopirei.

Față cu aceste daune și neîndemanări, făcându-și Germanii socotela pierderii lor în trecut, și a urmărilor ce îi așteptă continuarea acestei stări de lucruri pe viitor, s'au ținut ochii asupra țărilor europene mai puțin populate, și de la anul 1835 se formă în Lipsa o pleiadă de economiști și ómenii de stat, cari prin grai viú, prin opuri și ziare, propagară ideea: că emigrațiunea germană trebuie să se stavilească din direcția ei către America, și să se îndrepte către orient, unde, ca coloni, *apropé de Germania și sub protecția puterii ei*, vor putea nu numai ași conserva naționalitatea în mijlocul națiunilor mai mici și eterogene, (Unguri Slovaci, Români, Serbi, Bulgari etc.), dar vor forma tot-deodată *picheturi, sau sentinele ale germanismului*, cari vor servi de basă la o operațiã politică, pentru ca să se câștige *litoralul mării negre*; — căci acesta este și trebuie se devină limita naturală a Germaniei.

Acastă idee, nu este din cele cari se nu prindă foc în inimile patrioților germani, și mai cu sémă în inima scólei pangermanismului. Agitațiunea ei cresce în cercurile litterare, și ea a pătrunsă, și în regiunile guvernamentale. Prussia încă în 1847 a făcută pasu,

pentru ca confederația Germană se declare cauza colonisărei sub protecția colectivă a confederației. Conventul național din anul 1848, a îmbrățișat cauza cu căldură, dar lucrarea i-a fost întreruptă de împrejurările politice de atunci, cari nu lăsară timp a discuta un proiect de lege, ce comitetul de economie națională lă elaborase ad-hoc. Și în colegiul Principilor a propus Prussia a se înființa un oficiu însărcinat cu trebile colonizațiunii.

Cincișprezece comitetură private se întemeiară încă înainte de 1848. Scopul lor este: a ajuta colonizațiunea prin toate mijlocele, prin mijloce materiale, intercesiuni și sfat. În anul 1848 s'a întemeiat comitetul național central de colonizarea germană, și acest comitetă convocă un congres, la care a luat parte nu numai reprezentanții comiteturilor private din totă Germania, ci și o mulțime de economiști naționali și oameni de stat.

Staturile germane mai orientale, au trimis la acel congres, a nume delegat. Aici s'a spus prin argumente lungi și explicate, că curgerea coloniilor trebuie să se detorne de la direcția către apus (America); și să se îndrepte către răsărit, pentru a asigura Germaniei domnia peste Dunărea, de la izvor până la marea.

În acest congres s'a desbătut și modul întemeierii Comiteturilor de colonizare. Scopul acestor Comiteturi este: nu numai de a sprijini pe guvernele germane în întreprinderea colonisărei, dar a și conlucra din toate puterile, ca atât coloniile trecute în America, ca și cele ce se vor așeza în orient, să recunoscă ținta politică a acestei colonisări, să nu-și uite de însemnătatea lor națională, culturală și istorică; să-și dea mîna spre a conlucra cu toți, ca naționalitatea germană să se ridice, și pretutindenea pe unde se vor așeza, limba și obiceiurile germane să se propage (lățiască). Ceia ce le este oprită guvernelor a face, din cauze politice și prea bătătoare la ochi, aceia trebuie particulari, și fie-care individ în cercul mai restrîns al activității sale, să se silască a ajunge¹⁾. Nu voi să ostenesc pe celitor cu cele-lalte detalii ale acestei organizații de propagandă, după ce, pentru cel ce vrea să se informeze despre amănuntele ei, am citat o carte, care ș'o pôte câștiga prin toate librăriele.

În urma acestui congres, s'a întemeiat o mulțime de comi-

1) Veđi Catehismus für Auswanderer, Leipzig bei Weber. pag. 17.

teturi nouă, pentru arătatul scopu. Toate acestea în număr de *cinci-deci și două!* între cari se află și asociații ca cea de la Linz pentru propagarea Catolicismului—între germanii din orientu—se află într-o legătură organică cu comitetul centralu, și se numesc filiale.

Resultatul acestor silințe este; o speranță generală de a reuși, căci ceea ce s'a semănatu prin aceste comitetură, s'a împrăștiat în totă Germania. De atunci în coace, au eșitu de sub teascu o literatură întreagă asupra chestiunei. Mai multu de 150 de cărți sunt pân'acum cunoscute ca tractându acestă chestiune din diferite puncte de vedere; iar mișcarea generală se dirige — sub conducerea a *patru jurnale* exclusiv ocupate de afacerile colonisației—de întreaga pressă germană.

O programă atât de bine venită scopurilor în orientu, guvernul austriac și-a însușit-o: Tendenta este sprijinită de mijloace puternice, pe de o parte prin bancul austriac, pe de altă parte prin o secțiune ministerială pentru colonisare, acăruia agentu publicu este o altă societate, numită, „privatū Auswands-Bureau für Auswanderung nach Osten“¹⁾ și care are acreditati sui particulari în centrele de producțiune în Principate, iar sprijinū oficiosu în administrațiile provinciilor austriace mărginite cu Principatele, și în agenții sui consulari de aicea.

De aci se pôte esplica, pentru ce *locuitorii dealungulū Dunărei din Banatū, sunt alungați din vetrele lorū, pentru ă face locū Svalilorū colonisați*. De aci veți înțelege încercările de a colonisa mijloculū Ungariei cu germani.²⁾ De aci venirea mulțimei de Un-

1) Biuroū de consultarea emigrațiunei către răsăritū.

2) Resultatul politiceī de colonisare. până acum :

1,201,714 germani în Ungaria.

355,080 — în Banatū.

48,804 — în granița militnră.

221,706 — în Transilvania.

1,827,804 După statistica Ungariei de D-r. S. Armont tipărită în Craiova 1869
Și după compendiul de statistică de B. Alesandre (Gratz 1871).

Deosebit de numărul colonisatū în Bucovina și în România despre cari ni lipsescū date statistice positive.

Prin acestă sistemă de colonisare, Germanii iau în brațe România cu coloniile lor de două părți: de o parte prin Bucovina, de alta prin Banat și Ardélū. Acum li s'a părutū momentulū favorabilū a împinge întreprinderea colonisărei chiar în

guri în Principate. De aci *înmulțirea Evreilor în țară ca element* pregătitor la colonizarea germană. De aci se explică, cum bancul austriac are ipotecate mai multe case mari în Bucuresci cum-părate sau clădite de germani.¹⁾ Instinctul poate a inspirat în zilele aceste scirea, care poate nu este essactă, că la un băncher mare din Bucuresci, de nația Evreie, se află depuși una sută mii galbeni, la dispoziția unui proprietar mare de case, de națiune germană, carele este însărcinat cu agentura pentru încheierea contractelor de colonizare.

Precum vedeți, inamicul este pregătit, mijloacele îi sunt puternice, și este aproape!

Era vorba, ca Austria să încerce colonizarea încă pe timpul ocupației Principatelor. Proiectul era gata în 1856 la Ministeriul însărcinat cu aceasta. Mi aduc aminte că se dicea că o mulțime de funcționari germani austriaci, au și petiționat pentru a fi trimiși în Principate cu această însărcinare. Mi s'a arătat din cu-

intrul țerei. Nemulțumindu-se cu numărul de Germani ce se introduc în țară sub felurite forme, acum sistema de colonizare, prin organul logei franc-masone din Iassi, după cum s'a vădit în programul politic formulat în zilele aceste și publicat în jurnale, propune a se așeza colonii Germane pe moșiile Statului.

Astfelu aceste moșii legate de părinții noștri, spre a servi, în înțelesul și dezvoltarea românească, ca mijloce pentru așezăminte de cultură și de civilizație națională, devin acum o nenorocire; — prin întrebuințarea ce se face cu dânsle devin mijloce în contra Românilor.

Aceste moșii pe care, *pentru rațiuni politice și naționale*, le-am scos de sub dominațiunea unor administratori streini — a călugărilor greci — de și acestia fiind de o religie cu noi și aparținând unei naționalități mici, constituiau pentru noi un reu mai mic — acum se lucrează se le dăm Germanilor, element eterogen și opus Națiunii noastre; și venind în România ca avan-gardă a programului național german: o *Germania de la Baltica la Marea-Negră*.

1) În legătură cu această sistemă, atragem atențiunea asupra proiectului de lege prezentat Adunării, prin Ministerul nostru de finance în 1870, de către Bancherul Hertz, pentru înființarea unei Bănci așa numită *«Credita fondiară ală României»*. — Prin acea bancă, ce se propune a se da streinilor, se organizeze depozitarea de moșii a proprietarilor români, de către o societate de antreprenori anonimi... — cu ajutorul unei puternice mașini, care va luea la opera de destrugere ce are de scop, cu mijlocele chiar ale națiunii române, întors în contra ei, — adevă cu valorile moșilor române, transformate în bonuri ipotecare până la suma de nouă sute milioane franci, — și secundată de sistemul antinațional al politicii noastre economice, care face ca toate averile se freacă de la românii la streini.

(Nota editorelui)

riositate și petiția unuia din aceștia, carele și motivase petițiunea între altele, și cu argumentul că scie să vorbească „limba română teoreticesc.” (!?) Unu economistu faimosu a fostu trămisu în călătorie prin aceste țări, carele în circumstanțialulu seü raportu, de care menționase unu jurnalü de colonizațiä, dice: „că starca economică, morală și intelectuală a țerei, este *atâtü de putredă și scâlciată, în cătū nu va putea resista la o întreprindere bine condusă*, sub condițiä însă, ca să nu deștepte jalusia Rusiei carea a încercatü dar n'a reușitü,¹⁾ și *ca să nu treziască populațiunea din amețiala în care se află (!)* Deci, dice raportulu, „este bine, ca în dată după pacificare (resbellulu din Crimeea), să se încerce punerea la cale a planului *prin însuși mijlocirea agenților indigeni*, căști-gändü pentru întreprindere vre o 2-3 proprietari mai cu influență. **Singurulü obstaculü mai seriosu, este legea care opresce streinului a cumpăra nemobile:** dar această lege se poate modifica prin divanü, îndată ce acei proprietari vorü fi înțeleși și angagiați în chestiune, *sau chiar daca această lege nu s'ar putea delătura, esemple sunt destule că, streinii au cumpăratü nemobile pe numele indigenilor.*“

Acestü misionarü dar a propusü:

2. A nu se face înainte de terminarea turburărilor ce erau atunci la ordinea zilei.

2. A nu deștepta jalusia rușilorü, și pe romăni din amețială; va se dică întreprinderea să se faca fără sgomotü pre cătū se poate.

3-a A se servi de ömenü cu influență și proprietari din țeară.

4-a Prin mijlocirea lorü, a încerca dăramarea legi, ce opresce pe străini de a avea proprietate nemișcătoare, sau celü puținü a escamota legea.²⁾

Toate aceste puncte sunt lesne de înțelesü, mai cu seamă după

¹⁾ Încercarea din 1844, pentru Concesiunea esplotărei minelor în Romania unei Campanii ruscă (Trandafirof) refusată și în adunarea din Iassi și în cea din București, de prevederea și simțul politicü, necoruptü de cosmopolitismü, alü părinților nostri, cari au înțelesü că „Concesiunile“ către străini, sintü servitutea țerei.

²⁾ Acea lege s'a dăramatü.

Reproducemü la finele broșurei observațiunile politice și economice asupra desfășurării disei legi,—estrasedin revista economico-politică pe 1864.

cele ce s'a întâmplat de atunci în țeară; poate numai în privința punctului 1-iu va afla cetitoriul o nedumerire, neînțelegându pentru ce încercarea colonisării se se facă după pacificare, și nu în turburele timpului pe cându poate atenția românilor era mai distrasă, și pe cându întreprinderea putea fi sprijinită și de oștirea de ocupație ce se afla în țeara?

Maî întâi, credința la Viena predomină în regiunile înalte, că ocupația, dacă nu se va putea perpetua, cel puțin se va putea amena sub diferite preteste, maî mulți ani după pacificare. A două: iritarea și repulsia Românilăr pentru ocupația nemțească era prea mare, de cât să le mai sufere o încercare nouă și maî cutezătoare, cum era să fiă colonisarea. Apoi este și o *acsiomă a politicei de colonisare, că cumpărarea pământului de la indigeni, este maî preferabilă unei conchiste violente*, în contra căreia acestia (locuitorii țerei) s'ar lupta din instinct, și ar întrăținea resbelul civil, prea costător pentru statul colonisatoru și fatal pentru încercare, care s'ar deochia.

Avându cetitorul în de aprôpe vedere, cele până aci șise despre genesa (nașcerea, urzirea) ideei de colonisare cu germani, iată si actele cari au fost supuse Camerei, și modul urmăririi scopului.

A) „Jos sub-semnații în unire, potrivit cu art. 108 și 379 din Regulament, ne am învoitu cu desăvîrșire, cu două mii cinci sute „No 2500 familii germani din Germania nordică, ca să vie a se așeza pe moșiile noastre, precum se vede în alăturata listă subț „a noastră iscălitură.

„Aceste familii sunt fabricanți plugari; vin cu capitalurile lor „și cumpără pogoanele de pământ trebuincioase la industria lor; „își au de la guvernele lor respective din toată germania, afară „din Austria și staturile care se învecinesc cu țara noastră, ca „toți emigrații cari se duc pe fie-care an la America și în alte „părți, pașporturi de emigrație că s'au lepădat de protecția gu- „vernelor locurilor de unde vin, și cu renunțare la drepturile „lor civile și politice pentru totdeauna.

„Așa dar, îndată ce vor sosi în țara noastră, vor da hârtie „către Domnul stăpînitor, ca se fie subț protecția Guvernului „nostru, împlinind toate către stat la sorocul prevedut de Re- „gulament, și după formalitățile prescrise se dobîndească pămîn- „tenia; capitalurile lor sunt dovedite, căci întîiu: au cumpărat „pămîntul trebuincios la fie care pentru meseria sa, al doilea „își aduc toate instrumentele trebuincioase, și al treilea: o altă „sumă de bani varsă în țară la cumpărarea vitelor trebuincioase. „Așa dar, pe temeiul articolilor citate de mai sus, și pe teme- „iul votului Onorabilei Camere legislative din 11 Iunie 1860, pre- „cem și circulara onor. Minister al justiției din 23 Iunie 1860 „am și isprăvit vinderea pogoanelor de pământ din moșiile „năstre cu desăvîrșire, precum și dinșii, tot pe temeiul artico- „lilor de mai sus citate, s'a desfăcut de toate averile lor miș-

„cătoare și nemișcătăare, și chiar guvernurile loră astăzi îi pri-
„vesce ca pe streini.

„Ne rugămă onor. Konsiliū Administrativū se poruncească unde
„se cuvine, fiind-că peste patru-spre-zece zile Germanii emigranți
„aū se sosiască, ca se fie bine priimiți și ocrotiți de cele ce se
„coprinde în pravilă, ca și cele conformū cu Art. din Regulamentū
„108 și 379, căci aducū folosū statului prin capitalurile și indus-
„tria loră“.

Ioan Al. Filipescu. D. Polizu. K. I. Filipescu. I. I. Melic
P. Olănescu. K. Iarca. Alesandru Sachelare. Constantin N.
Brăiloiu. Catina Brăiloiu. Eliza P. Cercez. Fințescu Ioan
Vlădoianu. Ecaterina Ogrădeanca A. G. Florescu. Pentru
Anica și Mihalache Foca. I. Aritonovici.

Sub-semnatulū m'amū învoit sunt acum mai multu de doui ani, cu
330 familii la Jilava de susū la Ialomita, și la Serulești de susū
Ilfovū.

Ioan Al. Filipescu.

Sub-semnatulū primescū pe moșiile mele Bacū și Borbora distri-
ctulū Teleormanū, trei sute șaizeci familii.

Catargi.

Sub semnatulū primescū pe moșia mea Băneasa districtulū Vlasca
40 familii adecă patru-zeci. Konstandinū N. Brăiloiu.

Sub-semnatulū priimescū pe moșia mea Orbeasca din Județulū
Teleormanu, două sute patru-zeci familii emigranți din Nordulū-Ger-
maniei

K. I. Filippescu-

Sub-semnatulū priimescū pe moșia mea Vădenii și Frățilești din
districtulū Ialomita, primescū pe moșia mea optu-zeci familii emi-
granți din nordulū-Germaniei

I. I. Melicū

Sub-semnatulū priimescū pe moșia mea Birlogu din districtulū
Argeșū șai-zeci familii germani din germania nordică, adecă N. 60
potrivitū actului ce amū desăvîrșitū cu D. Iosefū Aritonovici și
compania.

P. Olănescu.

Sub-semnatulū primescū pe moșia mea Germaneasa din districtulū

Brăila plasa Bălți, una sută douăzeci familii N. 120, germani plugari din germania nordică. D. Polizo

Sub-semnatulă primesc pe moșia mea Predestii din districtul Dolju 220 familii colonii Germane. Ioan Vlădoianu.

Sub-semnații priimim pe a noastră moșia Produlești din districtul Dimbovița, 120 familii. Anica Foca. Manolache Foca.

Sub-semnații priimim pe moșia Ograda din județul Ialomița optzeci familii după actul ce avem încheiat cu D. Iosef Arionovici și tovarășia. Caminăreasa Ecaterina Ogrădeanca
N. Ogrădeanu. N. Gusi.

Sub-semnatulă am priimit pe moșia mea Burdușelu din hotarul Merliga județul Ialomița, 360 familii germani din Germania nordică, iar nu austriaci, potrivit actului ce am desăvârșit cu Domnul Iosef Arionovici și compania D-lui. F. Florescu

Sub-semnatulă primesc pe moșia mea Stărnași districtul Teleormanu optu-zece familii. Alesandru Sachelarie

Sub-semnatulă primesc pe moșia mea Uzună din județul Vlașca, 320 familii germani plugari din Germania nordică. N. Iarca

Sub-semnata potrivit contractului ce am încheiat, cu D. Arionovici primesc pe moșia mea Foișoru din Districtul Dolju 200 familii Germane din Germania nordică N. 200.

(sub-semnată) Eliza Cerchez.

(Altă petiție)

B) „Îndată după trecerea evului de mijloc, au început popoarele și guvernele lor, pășind pe calea civilizației, se cunoaște, că, cum că pentru viitor, exclusivă putere a armelor nu va mai putea fi îndestulă pentru siguranța existenței statelor, și că de aci înainte, puterea statelor va fi condiționată mai mult sau mai

„puțin, de puterea morală a popoarelor. 1) Spre a putea efectua „acestă adevăr, și prin urmare a ține echilibrul între ele, vedem pe toate statele silindu-se ași înmulți prin tot felul de mijloace „averea națională, ca singurulu, sau cel puțin ca cel mai principălu sorginte ală înaintărei morale, principii guvernătoare ală secolilor din urmă.”

„Între mijlocele de înmulțirea averei, observăm comerțul jucându-și prima rolă, de unde provine că mai cu seamă în secolul „din urmă, guvernele mai a tuturor statelor Europene se silesc din „tote puterile și cu cele mai mari sacrificii, a încuraja și înflori „comerțul, și vedem pe acele state ce au isbutit a se rădica „la un grad mai înalt de perfecțiune comercială, de și pôte relativ la întinderea teritoriului, mulțimea populațiunei și puterea „brațelor, mai mici sau mai slabe ca altele, jucându o rolă însemnată în concertul statelor Europene de azi. De exemplu ne pot „servi Anglia și Belgia.

„După starea politică și geografică a diferitelor țeri, și comerțul lor este de natură diferită; așa unele țeri au numai „comerțul de industrie, precum este Anglia (afară de coloni), altele „Comerțul amestecat (brut și de industrie:) precum sunt unele state italiene și iar altele transito, presum este Genua, Insulele Ionice etc. Între țările cu comerțul de produse brute, se „numără și țările *noștre*, căci la noi nu s'a putut până acum desvolta altfel de comerț. Este însă un adevăr incontestabil, „cum că comerțul brut este cel mai eficient pentru statele ce-l „pot avea, și mai puțin de cât ori care, supus pericolului decădenței. Inima comerțului nostru sunt cerealele și în cât-va vitele.

„Convinși o dată despre acest adevăr, ne este impusă datoria, „că Guvernul în genere și fie care cetățen în parte, se întreprindă „tote mijlocele spre a încuraja și perfecționa agricultura țărilor „noștre, ca singura bază a comerțului nostru național. Pedecile „ce se opun pe toate căile progresului nostru agronomic, sunt „de o parte: pôte deplorabila stare a țăranului la noi, care l'au

1) Destulă probă de stil pentru a cunoaște că autorul petiției nu este petiționarul, carele e un simplu samsar, de origine dubie, cunoscut însă în Austria, ca un perpetuum mobile, fără altă ocupație de cât cu felurite *comisi confidențiale*. Stilul petiției prezente, arată originea trans-carpatică a celui ce a conceput-o.

„aruncată în apatie, și indiferența de orî ce înbunătățire a câmpului
 „celu lucrază, și care se mai mărește prin eminenta fertilitate a
 „pământului țerei noastre, în urma căria elu cu o muncă de câteva
 „dile, este scutit de fόμε peste totu anul; iar de altă parte, lipsa
 „de brațe și inteligență agromonică. Deci primele măsuri ce va tre-
 „bui se ia Guvernulu pentru îmbunătățirea agromoniei, voru fi de-
 „lăturarea acestorî pedeci.

„Ce se atinge de îmbunătățirea sôrtei țeranului, acesta este o
 „chestie aprețiată atât de Domnitorulu câtu și de Guvernulu de ađi,
 „și care cerendu unu studiu mai îndelungat și mai seriosu, rămâne
 „a se delegea în viitoru.

„Ce se atinge de înmulțirea brațelorî și inteligența agromonă,
 „aceste suntă avantaje ce nu mai suferă nici unu minutu întârziere,
 „ele ceru pe totu momentulu realizarea, care se va putea însă e-
 „fectua numai prin *adoptarea principiulu de Colonizare*. Acestă
 „trebuință au simții o chiaru vechii reprezentatori ai țerei, adoptându-o
 „în regulamentul Organicu dela 1832, Art. 108. pagina 55. prin
 „care se face acestorî Colonisti concesiunea conformu timpulu de
 „atunci, cându necesitatea de colonisti nu era așa de multă avan-
 „tagiosă; prin acestu articolu îi scuteste pentru trei ani de tôte
 „greutățile, și după acesta alți șapte ani îi obligă să plătescă darea
 „numai de jumătate, și numai după trecere de 10 ani îi supune la
 „tôte greutățile ca și pe ceilalți birnici pămîntenî.1)

„Cu câtu mai multu trebuie se simțimă noi astă trebuință, noi
 „cărora ne place se ne numimă ómenii *progresulu și ai lumincî*. (?)

„Alte state ce au lipsă de colonisti, instituiază birouri de comi-
 „siune anume, acărorî întrețibere costă sume fôrte însemnate și
 „mari sacrificiuri spre a putea inlesni colonizarea.

„La noi însă tôte se pôte îndeplini astăđi fără nici o cheltuială.
 „Guvernulu aru fi se proteje întreprinderea sub-însemnatulu, care
 „după multe cheltueli și sacrificiuri abia am găsită isvórele ca se
 „realizezu această întreprindere, pe care comunicându-o onor. Con-

1) Orî ce lege trebuie înțeleasă după starea lucrurilor în care s'a făcutu. Prin
 acelî articol din regulamentul credemă că s'a gîndit, precum se vede în mai
 multe epoce ale istoriei noastre a se favora înturnarea în țeară a satelor romăze,
 fugite din cauza pustiirilor resbelulu — dar n'a putut nimeni gîndi la colonii
 germane, de care pe atunci nici nu se pomenia.

„siliu administrativ, cu multu mai tare petrunsu de eficacitatea „astorü principii de cätü sä se siläscä a-ipune piedeci.

„In fine este invederatü cunoscutü, cum că in Anglia și Germania „de Nordü, precum Hanovra, Wirtemberg, Turingen, etc. se lu- „crezä pämenturile mai bine decätü in ori și care altü statü euro- „péenü, și că locuitorii din acele țeri, multü mai nainte de cele alte „popóre in cunoscințele agronomice, colonisändu-se in intinsulü „nostru pämentü, arü promise celü mai favorabilü resultatü; și ma- „riera acestorü Colonisti de a lucra pämentulü, servindü țeranilorü „nostrü de modelü, acestia s'arü indemna ași inbunătăți și ei agri- „cultura, și astfelü amü vedea din ce in ce patria nösträ rădicän- „du-se la acea inflorire la care este m. nitä și de care este capa- „bilä, și peste puținü timpü amü vedea Dunărea acoperitä cu co- „răbii încărcate cu produse d'ale nöstre, ce ducänduse in cele mai „depärtate țeri spre a curma fömea popórelorü lipsite de nutrimentü, „țera nösträ devenindü marea in care aurü curge capitalele, arü „ajunge a fi in scurtü timpü unü alü 2-lea Eldorado.

„Subscrisulü pätrunsü de adevärulü celorü espuse, și sigurü „despre folosulü ce arü aduce *patriei säle* colonisarea de plugari „streini, și ia libertatea a ruga pe Onor. Cons. Administr. ca „säi inlesnäsä concesiunea de a aduce in Principatulü țerei ro- „manesci, unü oare care numäru de colonisti, cari sä se așeze dupä „invoelile ce vorü avea cu diferiții proprietari de moșii. Ear con- „dițiunile cu cari se va concesiona colonisarea se fie urmäpoarele :

1. Colonistiü vorü trebui aduși din Anglia sau Germania de „Nordü, sub nici unü pretestü insä din Austria sau alte state in- „vecinate.

2. Acesti Colonisti inainte de a călca pe pämentulü țerei romä- „nesci, se vorü lepäda de protecțiunea lorü străinä, in urma căria „inträndü in țearä, vorü fi primiți in numărulü celor-l-alti cetățeni „romani.

3. Colonistiü vorü avea liberulü esercițiü alü confesiunei lorü.

4. Vorü fi scutiți pentru 10 ani dela intrarea lorü in țera, de „contribuție, de recrutație și alte greutăți.

5. Vorü fi liberi a esersa totü d'odată totü felulü de meserii pri- „vitoare la Agronomie.

6. Vorü putea trece la venirea lorü fără vamä toate hainele, vi- „tele și obiectele de agricultură ce vorü aduce cu sine.

Convinsü cumcă Onor. Cons. Administrativü va apreția umilita

mea cerere cu bună-voință și căldura ce merită, speru că nu va întârzia a înlesni toate mijloacele spre a se concesiona.

Alu Onor. etc.

I Arionovici.

Iată și părerea secțiunii Camerei, însărcinată cu cercetarea cererii lui Arionovici, pre carea, pentru justa apreciație ce conține o reproducem în întregul ei, subliniându cele mai momentoase pasuri.

„Secțiunea judecătorească studiându cererea făcută de unii din Domnii On. Deputați, pentru a se acorda străinilor dreptul de a cumpăra nemiscătoare în țeară ; a luat în considerațiune,

1. după Art. 469 din reg. org. § alu 3 și alu 5, acei *streini numai, cari voru fi admiși la stagiulu de 10 ani*, sau cari voru fi dobânditu mica naturalisațiune, potu cumpăra acareturi și a se folosi de drepturile comercianților pământeni.

2. Că această favoare specială, este acordată celor d'ântiliu pe temeiu că, acestia de și nu sunt încă pământeni, dar legea trebuia se le dea mijloace de a angaja capitalurile lor într'unu modu definitiv prin cumpăratoarea de ecareturi, spre mai multă legătură cu țeara, și către acestea, că condițiunea stagiulu cuprinde în sine firesce permisiunea achizițiunei de case sau magasi, spre statornicirea locuinței sau a exercițiului comerciulu, ori a industriei ; iar celor de alu doilea, pe temeiu că fiindu admiși prin înscrierea lor între patentarii pământeni, urma neapăratu se li se acorde posibilitatea de a întemeia ale lor fabrici și manufacturi, astfel cum se prevede în reg. org. la capulu V pag. 175 art. 158.

Prin urmare, *legea fiindu destul de explicată în această privință*, părerea secțiunii este : că D. Ministrulu justiției nu poate avea trebuința să ceară nici o interpretație dela adunarea obștească, ci urmează a da deslegările cuvenite ca să se permită străinilor ce se voru afla în vre una din categoriile de mai susu, de a cumpăra veri ce acareturi prin orașe și țirguri adică case, magazi, fabrici și alte namestii, *îndestulu numai să se lepede de protecțiunea consulatelor lor.*

Iar câtu pentru estensiunea ce sunt dispuși unii din D. D. Deputați a da acestui drept, voind u a se aplica și la cumpărăturile de moșii :

Secțiunea, afară de D. I. Al. Filipescu președintele ei, care este de opinie diferită:)

Considerându că singurele tecte de lege prin care se acordă streinilor dreptul de a poseda imobile în țeară, fiindu art. 379 și 158 suscitați; prin celu dintiul *nu li se permite de cătă a cum-păra acareturi*, caventu turcescu care în accețiunea sa obicinuită și admisă în limba noastră, nimeni nu poate tăgădui că *nu însem-nează altă decâtă veri ce clădire, cum oteluri, case de locuită magazii, uzine, fabrici, și alte, care pe limba vulgară se numescă namestii, iar nici-decum pământuri de moșii*; iar prin celu de alu do-ilea testu se dice curatū, că stăpinirea va ocroti aședarea fabri-cilor și a manufacturilor, trăgentu din streinătate prin făgăduință folositoare pre mesterii și lucrătorii ce vorū voi să se așeze aici în țeară ș. c. l.

Considerându că art. 108 din reg. org. capu alu III-lea, ce s'a invocatū în sinulū adunărei în ședința trecută, nu este privitorū de cătū la înscrierea în catagrafia birnicilor plugari, a streinilor ce vorū voi să se așede în pământulū Valahiei și prin urmare, *nu nu-mai nu dovedesce nimicu*, pentru că este sciutu că clăcașii nu suntū altă de cătū numai niște chiriași iar nu proprietari, *dar încă dove-desce în contra celor ce'lū invocă*, pentru că chiarū prin trinsulū se cere pentru asemenea străini unū stagiū de 10 ani spre a putea fi înscriși în obșteasca catagrafiă, întocmai ca și ceia-lalți birnici, ast-felū încitū acestū art. nu este altū de citū modulū acordatū de lege pentru naturalisarea sătenilorū birnici ce vorū veni din străinătate

Considerindū din contra, că basa art. 379 alu 5 lea, trebue se o găsimo în art. 91 pag. 42 capulū III lea, unde se dice: că străinii nu potū în principiū face comerciu în Principatū decât cu ardicata, dară *prin escepție și ca o favoare spre atragerea streinilorū, li se permite de a se neguțatori cu amănuntul, și a se asemăna pen-tru a lorū industrie cu neguțatorii și măestrii pămîntenī, daca adresându se către stăpinire, se vorū înscri în catastișele patentari-lorū și se vorū supune la toate obligatiunile către stăpinire, și prin urmare, tocmai pentru acestū sfirșitū li se permite a avea e-careturi, fiindū că nu sunt asemănați cu pămîntenii de citū în pri-vința comerciului și a industriei, iar nu în privința tuturorū drep-turilorū*:

Considerindū că cugetulū leguitorului se desvoltă și mai multū în leguirea din anulū 1836 (pag. 568 prin care sa întinsū dreptulū de cumpărătoare și străinilorū din Brăila, care mai tîrziu s'a întinsū

și celorlă din Giurgău), pentru că în această legiuire se întrebuintază cuventulă de nămestii și se esplică dicënduse: că streinii din Brăila aă dreptulă de a cumpăra în acestă orașă case și magazii, de se voră supune obligațiuniloră acolo cuprinse;

Considerändă în fine, că drepturile noastre politice suntă și astădi întemeiate pe proprietate, și că, în pozițiunea în care ne aflămă noi, de amă permite streiniloră de a cumpăra moșii în țeara năstră, nu numai amă urma în contra literei și spiritului legiloră năstre, dar încă amă deschide drumă streiniloră ca să ne stăpănească într'ună modă indirectă toate pământurile.

Pentru aceste cuvinte, secțiunea este de părere: că nu se poate recunăște streiniloră nenaturalisați, dreptulă de a cumpăra moșii în țeara Românească; iar dacă după desbaterile ce se voră urma în Cameră, acestă chestinne va mai înfățișa îndoeli, atunci se cuvine guvernului, conformă art. 330 din reg. org. a face ună protecți de lege interpretativă, care, pe temeiulă art. 35 din covențiune, va trece mai întău prin Comisia Centrală, fiindă legea de interesă comună."

Înfățișându-se în discuția Camerei îndoelile pe cari le prevedea secțiunea judecătorească, în urma votului din 14 Iunie, majoritatea fiindă pentru colonisare, a hotărătu a innăduși agitarea chestiunei, adoptändă următoarea părere a secțiunei III-a:

„Domniloră Deputați,!

Luändă în considerațiă petițiunea care s'a comunicat conformă cu deciderea Onor: Camere, Secțiunea a III-a prin adresa Biuroului No. 272, după omatură chibzuire, avändă în vedere Art. 108 din regulamentă, care stipulează principiile legiuităre în casă de colonisați; (?) însă fiindă că acea legiuire s'aă făcută de multă timpă, urmează ca se fiă reformată pentru a putea coresponde la adevăratele trebuinți actuale ale țerei, secțiunea în unanimitatea membrilor, are onoare a vē invita Domniloră Deputați prin orgauulă sub-insemnatului, ca raportoră, ca să bine-voiți a adopta opiniunea Secțiunei de a se trimite petițiunea D-lui Arionovici ca o chestiă urgentă la Ministeru, invitändu-lă ca se prezenteze o legiuire asupra colonisației.

(Semnată) I. I. Melik"

Această părere adoptată, cauza colonisației a trecut la Ministeriu prin următoarea adresă:

Domnule Ministru

Adunarea în ședința ținută la 28 ale curente, luându în privire raportul Secțiunii a III-a relativ la petiția dată de Domnul I: Arionovici, prin care a cerut concesiunea de emigrare a coloniștilor streini în țeata noastră, au votat și au primit cu majoritate concludsiunea citatului raportu care se anecsază în copă.

Sub-semnatul, conform hotărîrei Adunărei, are onoare a înainta Domniei Văstre cu aceasta totu odată și petiția numitului, ca urgentă, și vă invită se bine-voiți a presenta Adunărei o legiuire asupra colonisației.

Pentru Președinte. Dimitrie Ghica.

Secretari { Plagiano
G: Cantacuzin
Ste: Florescu.

Credeam că după aceasta amănare a cauzei, la un proiect de lege, înainte de desbaterea acestei legi de către Comisia centrală, de Camere, și înainte de sancționarea Principelui, nu se va face nimic pentru a essecuta scopul colonisatorilor. Martori în fața locului la desbarcarea acestor străini, mi-au spus, și acum nu numai prin țără, dar prin toate jurnalele germane s'a anunțat lumii, că în adevăr fapta este consumată! *Colonistii germani s'au așezat, și ce e mai mult s'au așezat ca proprietari pe pământul român.*

Pe când mă informam despre autenticitatea scirei, un cunoscut me surprinde cu copia următoarei petițiuni:

„Onor. Consiliu Administrativ.

Sub-semnatul întieulă antreprenor de a aduce colonisti germani din Germania nordică în țera Românească, pe temeiul actelor încheiate la 1858 Iunie 10, sub-semnate de D. I. A. Filipescu, legalisate de Onor. Secretariatul al Statului, precum pe temeiul contractelor încheiate cu *tovărășia mea*, la Viena 24. Septembrie 1859 și legalisate de autoritățile competente, și alta cu data Bucuresci

1860 Martie ¹⁷/₂₉, amă suppusă petiția la Onor. Cameră legislativă, cu cerere de oareși care concesie în favorul coloniștilor cu care amă și contractatū ai aduce în țeară. Așa dar Sub-semnatulū cu o noare facū cunoscutū Onor. Consiliū Administrativū, că o parte din acele familii Germane, conformându-se articulelorū din regulamentu 108 și 379, Simbătă la 6 ale acestia, sosescū la portulū Oltenița, mai înteiū să se așede pe moșia Jilava Districtulū Ialomița și la moșia Sărulescii Districtulū Ilfovū, amendoă proprietățile Domnului Logofătū I. A. Filipescu, și în urmă la mai multe proprietăți particulare, și care s'a și lepădatū de protecția guvernelorū locului de unde vinū.

Așa darū Sub-semnatulū declarū în numele colonilorū ce vorū intra în țeară, că îndată ce vorū sosi vomū da hărtiă către stăpînirea noastră, ca să fiă priimiți și ocrotiți de legile pământului, ca unii ce dorescū a-și dobîndi pămîntenia potrivitū legilorū. 1860, Augustū 4.

plecată slugă

I. Arionovici

Această faptă evidentū de ilegală—aședarea coloniștilorū, a fost prea de totū pripită.—Dar autorii ei nu aū putut-o amēna, pentru că atâtū samsariulū câtū și proprietarulū vîndătorū, *'și-au primitū arvona*—dacă nu și prețulū!

Ei bine! dacă cineva a cutezatū a ne implēnta în țeară populațiune de proprietari, în contra dispozițiilorū legii în vigoare, cine este ce cutează a rēdica o vōce pentru repararea legii și a vătēmatei societăți?

Ne-a legatū datoria tăcerei!

Fiind-că dar nu scimū cele ce se întēmplă între noi, se le aūdimū d e la streini. Iată ce țice unū jurnalū germanū:—*Leipziger Illustru Zeitung* No. 895 din 25 Aug. pag. 123.

„Marele boieru valacū Alecsandru Filipescu, și-a propusū a întēmeia pe întinsele sale possessiuni, o colonie germană, și a publicatū respectivulū sēu planū prin agentulū sēu Ludovicū Petcu carele se află la Rudolstadt. Se va da coloniștilorū 11,200 pogōne de pămēntū roditorū, în părțicele de câte 20 pogōne, pogonulū pe prețū de 25 taleri (350 lei), precum și o pădure mare și veche da o întindere de 4000—6000 pogōne; pădurea se va da prin vîndare saū

prin arendă pe viață. Acești colonisti se voru imbarca de la stațiunea Lixtenfels, dinpreună cu câte 5 cantare bagagiū; transportul liberu până la fața locului, pentru toți cumpărătorii. Piatră de clădire, varu, și nisipū, li se va da fără plată (gratis); pentru adăpostirea lorū va îngriji boerulū, și mijlôcele de nutrimentū pe cele d'înteî 14 zile, li se va da pe jumătate prețulu tirgului. Cu tôte că — continuă jurnalulū germanū — aceste condiții suntu atât de atrăgătoare, *deocamdată* puținī se voru folosi de ele, fiind-că este pericolū, că țările Dunărei în scurtū timpū voru fi scena resbelului, și colonistiī nu numai mijlôcele ce le ducū cu sine, darū și viața potū se o peardă: —

Acésta temere a jurnalulū germanū, este una din finețele politiceī coloniale. Astfelū spăriaū Portugalii pe corăbierii altorū poporē, cu pericolele ce aū a supôrta în calea océnului către ecuatorū. Acésta manevră s'a repetatū și în jurnalulū germanū din Bucuresci, care representasă țera ca unū *cuibū de selbatici, fără nici o garanție de justiție și de ordine*, și unde „*nenorociții sei compatrioți*“ voru fi espuși la martiriulū celū mai înfricoșatū.¹⁾ Ar fi admirabilă acésta uniformitate în manevră, daca nu i-amū cunôsce isvorulū. —

Se constată dar, că colonisarea pământulū românū cu germani, astăzi nu este numai o idee în capetele pangermaniștilorū, ci că ea a reușitū a se făptui.

*Avemū dar coloniī proprietari germani pe pământū românū!*²⁾

Și ne rămâne a cerceta natura lorū și urmările saū viitoriulū nostru cu acești străini.

1) Veđi responsulū jurnalulū „Românulū“ No. 244 și 245 din 31 Aug. și 3 sept. a. c. (1860)

2) Din fericire colonisarea prin sate s'a opritū atuncī de către guvernū.
N. E.

III.

În anul trecut, s'a înpuținată emigrația germană către America. În Brema s'a înbarcată cu 2000 mai puțin ca în anul 1858. În Hamburg și mai mult a scăzut numărul emigraților, adevă cu 4438 mai puțin. În Antverpă s'a înbarcată pentru America în anul 1857, 13,333 persoane; în anul 1858 numai 1320.

Pentru ce acesta înpuținare? Nu este numărul a jurnalelor germane mai mari, în care se nu se descrie cu colori înspăimântătoare, starea în care se află cei emigrați în America; iar cele patru jurnale anume destinate pentru cauza colonisărei, facă o propagandă neîncetată pentru a deturna cursul *emigrației* de preste Océnu, unde *'și perdă naționalitatea*, și a-i sfătui de a se îndrepta către părțile Europei mai puțin locuite și mai *inferiore în cultură*, unde fiindă aproape de muma patriă (germana) *voră putea conserva naționalitatea și la timp favorabilă a reintra cu teritoriu cu tot în sinul mumei patrii*. Iată dară, că cifrele de mai sus, numărul înpuținată ală emigrației preste marea Atlantică, ne arată rezultatul bine cugetatelor planuri ale mulțimei de asociații pentru colonisare, ce sunt conduse de politica unor cabinete cari au planuri în viitorul orientului. Dintre aceste asociații său comitete, unele au chiară și *casse de păstrare*, pentru ca cei ce preste cât-va timp voră vrea se scobore Dunărea, se-și pôtă aduna ună capitală, spre a-și cumpăra pământ în orient. Începutul colonisărei, numărul colonistilor întrat în țără, este în adevăr de ocamdată mică, pentru că ea este numai încercarea; însă cine nu vede numărul celor ce se pregătesc spre a le urma? — Și cine va putea înpedica pe X. de a face ceia ce a făcută A? —

Amă făcută deosebire în cele mai sus dise, între emigrați și colo-

niști, și este bine ca cetitoriul să se țină de această deosebire.

Emigrații sunt cei ce dau dosul patriei lor natale, nu numai pentru a nu se mai întorce la ea, dar și a rumpe și toate legăturile sociale și politice cu țera din care au ieșit; și a se identifica, a se contopi cu desăvârșire în naționalitatea, în elementul noii patrii. De la această, patria natală nu mai poate aștepta nici un sprijin. Chiar pentru aceia le importă așa mult germanilor, a nu lăsa pe conaționali lor să se meargă peste Ocean, unde-i perdă pentru totdeauna.

Colonistii sunt locuitorii așezați în locuri mai mult sau mai puțin depărtate de țera lor originară, puși sub apărarea nemiloșită, sau și numai sub privegherea națiunii sau a țerei de unde au venit, conservându, dacă nu chiar pe față, legăturile politice, cel puțin legăturile sociale și culturale cu muma patrie, spre a urmări un scop comun.

Dacă nu ne-ar spune mintea sănătoasă, că germanii așezați la noi în țară, nu sunt și nici pot fi emigrați, ci *curată colonistii*, avură bunătată proprietarii sub-scriși în petiția sub a), samsariul D-lor sub-scris în petiția sub b) și chiar jurnalul german suscitată, a ni-o spune cu o naivitate demnă de o cauză mai bună: că noi avem a face cu o *colonizare germană*.

Prin așezarea lor în țară, scopul este: *în timp de pace a ne cuceri comerțul și averea*, în timp de război a avea un simbur de reacțiune în țară, o pepinieră de opoziție la aspirațiunile națiunii, o vatră pururea primitoare de inspirații germane, și un preteștiu totdeauna deschis de intervenire nemțească. — Scopul dar e comercial, și eminent politic.

S'a tractat mult timp între societățile pentru colonizare, și între un guvern oarecare, ba și prin o mulțime de cărți, sistemul colonizării ce este a se întreprinde în aceste părți.

Sistema colonizării atâră de la modul cum se colonizează, și a afla modul cel mai bun, este chestiunea cea mai grea în această afacere. De la nimerirea celui mai bun mod, atâră reșirea la scopul cel din urmă al întreprinderii.

Două scopuri pot avea un popor când colonizează, și anume: sau a deșerta mulțimea săracilor ce nu se pot nutri în țera lor de naștere, fără să mai aștepte de la acești fii ai săi de a mai întreține vre-o legătură cu patria muma de care s'au despărțit; această nu e colonizare, ci este o emigrație; — sau pentru ca, întemeind în țări depărtate, comune din omeni de ai lor, se țină

o legătură de interese cu dănsii, ca cu timpul să cucerască pământul colonisat, sau se țină relații comerciale cu ei, și prin această se-și facă unu tîrgu pentru consumația produselor patriei mume, și cu timpul să-i lege de interesele ei. Finalul scopu politicu alu adevăratei colonisări este a înmulți puterea sa pământul preste care dispune poporul colonisătoru.

Colonistii germani ai D-lui A. Filipescu, nu au venit ca colonisti militari, cari îndată se ocupe țera cu sabia, sau ca funcționari publici, cari se o exploateze dintr'una politicesce, precum au făcutu soldații lui Alecsandru Macedonenu, precum făcură Normanii în Anglia, Franța și o parte a Italiei în secol. 11-lea, precum au făcutu Cruciații în Palestina, în secol. 12-lea, precum făcu astăzi Englesii în Irlanda; acésta ar fi o iavasié care astăzi nu e posibilă.

Nici nu au venit numai pentru a face o stațiune de comerț, unde să se pôtă adăposti călătorii lor în trecere spre alte părți, căci asemenea coloni se așeză acolo unde sunt popore barbare, prin care comerciantul nu pôte trece către direcția sa, din cauza neospitalității locuitorilor. — Grație naivității Române, noi am fostu prea ospitalieri către toți streinii; noi nu am avut pîn'acum nici baremu o sistemă vamală de a protege industria națională, cea ce au avut toate staturile; *la noi comerțul liberu este în deplină vigoare, în sensul celu mai absolut și mai anti-naționalu*. Caracteristica acestor coloni, pe cari francesii le numesc „relais” sau stațiuni, este pacinică, și colonistii după ce se învațesc, se întorc în patria lor muma. Colonistii noștri însă nu mai au de cugetu a se mai r-întorce în patrie. Trebuință de a face o stație pentru comercianții germani, nu pôte fi scopul lor principalu. Și chiaru cându scopul lor ar fi atât de pacinicu, se ne aducem aminte, că Portugalii prin asemenea coloni pacnice au cucerit țera din pregurul capulu de Bună-speranță în Africa. Cucerirea Indiilor de către Englesi și Nederlandesi totu prin asemenea coloni a început; și au reeșit, cu tôte că ea a fostu întrăpriusă numai de către o companie particulară și în o depărtare mare de patria cuceritorilor, de cari îi despărția unu Océnu de mil de miluri iar nu în vecinătatea unui stat, care se servește și a urzit acestu planu ca la noi.

Nu au venit dar acești colonisti, numai ca se servesc dreptu stațiune de comerț între Germania și Levant; ci pentru ca să se așeze ca coloni agricole și ca proprietari în țera Românilor.

Rolul loră aici este prin urmare, ca a Greciloră antici în Sicilia, ca a Englesiloră în America de Nordă și în Olanda nouă. Ca acestia speră ei a preface naționalitatea indigenă, câștigându superioritatea economică, după care urmăze superioritatea socială și politică.

Colonistii voră să se naționalizeze—ni se ȑice, adecă să se împământenească. Este acēsta hotărire a loră o jertfă ce facă patriei române? Nici de cumă.—Coloniile agricole nu potă să nu se împământenească, și se rămână de mostenire aici; nu numai pentru că scopulă loră principală este a ocupa pământulă românescă, dar și pentru că fără a se împământeni, nu se potă bucura de binefacerile pământului, de ôre-ce de fructele muncelă pentru îmbunătățirea lui, numai fii și urmașii loră se potă bucura deplină. Numai acestia voră putea ajunge la scopulă loră economică și politică, ce s'a urzită prin venirea loră aici.—Din acesti urmași ai coloniiloră, ce se voră recruta mereu și fără veste, *va cresce cu încetulu o națiune deosibită la noi*, cu atâtă mai lesne, cu câtă națiunea noastră nu are desvoltarea și superioritatea intelectuală ca să-i poată absoarbe, și nici putere nu are cu care se le poată resista, fiindă ei spriginiți de puterea protectoare a germanismului ce ne este la spate. Aceasta este garanția morală a prosperității loră la noi, iar garanția fizică că se voră putea susține în aceste condiții favorabile este, că clima noastră este mai sănătoasă și totuși nu diferă multă de a loră; pământulă nostru este mai roditoră de câtă ală loră, populațiunea țerei noastre este foarte rară,¹⁾ și a loră foarte deasă, și recunoscându

¹⁾ Sub ună sistemă națională de economie politică, numai în cursă de 25 ani și cu avantajele unelă țeri atâtă de roditoare și de bine înzestrată, populațiunea romană s'ar spori la îndoită, -numai dacă fondarea unelă stată romană (ear nu internațională), ar fi în inima și în ghindulă oamenilor nostrii politici, statul majoră ală națiunei. Dacă adică acestia ar înțelege adevărul: că națiunile ca și indiviđii au fie-care economia și interesele lor proprii, deosebite de ale altoră națiună; că frăția popoareloră este în sensulă de a fi: poporă lengă poporă, ear nu poporă peste poporă; și că astă felă trebui să facemă și noi politica intereselor române, ear nu a intereselor străine.

Acumă înse, în locă de a spori, populațiunea romană mai cu samă în Moldova, scade într'ună chipă înspăimântătoră; și în aceeași proporție cea streină cresce, -resultată ală sistemelă noastre de stată opusă națiunei. — (A vede Registrele actelor de născuți și morti din țerguri și țergușoare.

Prusia la 1816 avea numai 10¹/₂ milioane locuitori. Prin ună regimă de economie politică națională Germană, populațiunea a crescută până'n 1840, la 17 milioane

odată principul de colonizare cu germani, cei d'întei coloniști voru largi locul pentru alții cari le voru urma; căci acea putere care i-a adus pe cei d'întei, are interesu de a mai aduce, spre a reinnoi odreslele,—sciindă bine că, de vreme ce nici o industrie în proporție cu capitalul întrebuințat, nu ocupă atâtea brațe ca agricultura, pentru ca să prospereze coloniile agricole, trebui se fie în număr mare; mai cu seamă cându este învederată tendința ca ele se nu-și pearcă limba, obiceiurile și religiunea loră originară, pe temeiul căroră se voru face operațiile politice ulterioare.

Din toate speciile de coloni mai susū enumerate, adecă coloni militare, comerciale, și agricole, **coloniile agricole sunt mai periculoase pentru naționalitatea noastră, fiindă că cele militare ținū numai de sabie, carea nu are rădăcină în pământū.**

Asemenea, coloniștii comerciali sunt numai în afaceri trecătoare, și multū dacă cu o magaziă sunt legați de pământul în care s'au postatū. Coloniștii agricoli însă prindū rădăcină în pământū, de unde nu-i mai poți smulge; și precum este adevăratū că inteligența dă însușiri pământului, iar nu pământul preface pe omul în înțelegătorū, așa este de necontestabilū, că oamenii naționalizează pământul, iar nu pământul naționalizează pe oameni, sau pe o mulțime de poporū.

Dacă de la acestū adevărū este pe ici colea căte o escepțiune, adică dacă vedemū că germanul se contopesce în naționalitatea statelorū unite, slovacul din Ungaria vrea să treacă de Maghiarū, și alte asemenea escepții rare ce vedemū pe ici-colea; *causa este că Americanul este superior Germanului, Maghiarul este superior Slovacului.* Cu toate acestea Germanul, lungū timp germanū rămăne și în America, Slovacul slovacu va rămănea în Ungaria, afară de escepții a unorū individe ce se desnaționalizează din interese personale;—și vinū momente de încercare, în cari acele

(fără a socoti numărul emigratū). Și această sporire a fost rezultatul propriei înmulțiri, și dezvoltări a elementului național, ear nu prin invasiunea streinilor, cari în Germania n'au locū. Însă principiul politicū alū oamenilor de stat germani este că: „Scopul statulū germanū, este o societate germană. Misiunea „statulū este de a fi patrie ear nu otelū. Omul de statū este unū părinte de familie care trebui a se preocupa numai de națiunea lui, lăsândū ceriului grija în genere a umanității.“ Totū secretul culturii și al dezvoltării la care amū vădūt că au ajunsū Germanii, stă numai în politica lor eminentă națională. N. E.

naționalități 'și reclamă individualitatea lor și drepturile ce de aci purcedu, și nu cedează celei-l-alte națiuni a i-le necunoasce decât numai învinse de sabiă și focu. Astfelu vedurăm resbellul între Belgiani și Niederlandesi, astfelu în 1848 acei Slavoni cari erau pân'aci atât de mindri de numele de Maghiarū, la sunetulū cuvântului de naționalitate se rēdicarā în contra Maghiarilorū.

—Dacă dar vedemū naționalități diverse în unele Staturi conlocuind în pace, cauza este, saū că trāescū în condiții politice egale, saū că *resboiulū între ele este latentū*, care va izbucni odată.

Întrebū acum, vorū se deie Romāniū drepturi politice (naționale) egale colonistilorū? Nu credū se voiască; căci **atunci pentru ce se fi refusatū încorporarea cu alte imperii? Căci tot-acolo ne-ariduce și aceasta marinimiē.**—Nu vorū se le deie? atunci *împlintāndū aceste colonii în pământulū românū, împlintāmū unū rāsboiu latentū în contra naționalității noastre*, carele într-o di oare-care, și-la unū semnū veciāū, va izbucni, și de sigurū că nu spre folosulū și isbīnda națiunei noastre, care e mai departe de cei ce ar ajuta-o *poate*, de cumū sunt inimizii nostrii, de cei ce îi vorū *ajuta de sigurū*.

De cândū e lumea, pământulū a fostū a celui mai istețū și mai cu minte. O mână de Spanioli de 450 oameni aū supusū imperiulū lui Montezuma, pe care l'a prinsū în capitala sa din mijloculū a 2 milioane de combatanți indigeni. — Indiile orientale cu cele 200 milioane locuitori, aū fostū subjugate de Portugali, Francesi, Niederlandesi, Eaglesi, nu de națiunea întreagă, ci de o mână de oameni plătiți de companii neguțitioresci. — Câte esemple nu are istoria de aceste!

Cumū nu avemū scōle, prin urmare nici putemū ave înțeligență; *cumū nu avemū o clasă de mizlocū*, nu dicū puternică dar mai nici începutul ei, căci puținulū ce avemū este fōrte poligloti; cumū nu avemū unū poporū numerosū care se aibă interessū a apēra acēstă țēră, din causă că aici elū e numai aceia ce este hamalulū, condițiune care o află în țēră vecinā (Turcia) și mai bună; cumū ne este frică că ađi māne, cândū unū guvernū inspiratū de ideia independinței, va face apelū la concursulū brațelorū lui, acestū poporū în acelū momentū va responde ceia ce aū respunsū plebeiī cândū aū emigratū din Roma; cumū nu avemū o aristocrație de nascere, de câtū parodia ei; cumū, în lipsă d'o aristocrație de înțeligență, ne lipsescū și patrioții mari, căci *numai o înțeligență mare nasce patriotismū mare*; și cumū propietarii nostrii cei mari, în

mare parte venetică cumă suntă, încă nu aă făcută stagiulă generațiilor trebuincioșe pentru a se preface naturelulă originelă loră în sinceritatea română; cumă din ómenii noștrii astă-đi figuranți, puțină suntă carii se simță și în vine acea putere a cuvântului „română” care pronunțată cu atăta emfasă din gură, i-a făcută a părea stilpii țerei; cumă starea morală a societăței noastre este totală cangrenată; nu vre-o 150,000 de străini încetățeniți în țără dar a cincea parte, este destulă ca să ne intrige, *se nă atomiseze*, se ne încurce; nu numai prin unitatea tendinței și inteligența loră, ci mai cu sémă prin razemulă, spriginulă și instrucția ce o primescă de la o țără vecină, de unde le vine inspirația și la casă de trebuință și apărarea forței. Nos numero sumus fruges consumere nati. (Noi numeroși suntemă născuți a consuma fruptele).

Priviți pe Germanii ce se află astăđi în țără numai de vre-o câți-va ani. Ei facă classa de mizlocă și, de este o classă în care putemă ȑice că bună-starea este a casă — suntă ei. Capitalulă celă mai productivă este înțeligența și educația industrială. Acestă capitală este neînstrăinabilă și ei îl aă. — Mergeți vr-o dată la biserica luterană, și veți vedea că este ună poporă unulă ca altulă; nu vedeți cavaleri înțoțonați, decorați pentru bravuri în câmpulă de la șosea, dar nu vedeți nici o mestecătură de costume bulgare, sirbe, turcesci, grecesci și ună cirdă de desculți, sdrențoși și de cerșetori, cumă vedeți publiculă din bisericile noastre, publiculă din care se compune „Nația noastră”; ci vedeți o mulțime de oameni de ună sânge, de o condițiune, *par-că suntă frați de o mamă și crescăți în aceiași îngrigire*. Mai măriți acestă populațiune streină, pe cândă țeranulă nostru va rămânea în condiția în care se află, pe când celel'alte clase economice ale Româniloră voră fi în starea presentă, și nu trebue mai multă adâncime de câtă *bunulă simță* românescă pentru a înțelegă, că acea populațiune străină *înfloră din scăderea proprietariloră români* ce suntă consumenți neproductivi, și pe carii creditorii îi despropriază, pe cândă celel'alte clase române sunt staționare; și prin urmare, înaintându numai acești înțeligenți streini, ei voră submina starea noastră economică și cu ea voră supune avere și persoane la puterea de la care ei își tragă puterea acțiunei loră.

Fată cu o asemenea superioritate a loră preste miserabilitatea stărei noastre, cumă îi va trage inima a se lepăda de puternicii și înțelepții loră patroni, a-și lepăda o limbă devenită mai universală prin puterea culturei ei, a-și schimba religiunea protestantă, în

care păscuți de păstori culți, în templele lor sunt învățați de trebuințele principiilor morale, pe cari nu numai că le explică și le aplică la împrejurările în cari se află, dar de unde li se dă și o impulsie și li se face o propagandă națională? Cum să-și abandoneze ei atâtea avantaje ca să și le schimbe cu starea noastră, cari putere nu avem, — inteligența și mai puțină; *limba noastră desprețuită chiar de ai nostri*, din care nu se pot adăpa nici pentru trebuințele cele mai comune și trebuie se alerge la o altă limbă dacă voru o înnobilare intelectuală; religiunea noastră din carea nu a mai rămas de cât o adunare la un ceremonial decăzut și devenit fără gust și fără valoare intrinsecă, esecutat de o ceată de oameni ca paraziți de călugări, sau lamentabili de preoți, alu cărora zel se resumă în miruit, în recitarea unor forme neînțelese, în mătăuzirea cu apă și în întinderea mânei după gologanul milei. Cum se pôte dar presupune ca aceste avantaje ce ei au asupra noastră, să le schimbe cu niste calități ale vieții noastre naționale, cari ne fac detestabili în ochii lor?

Și dacă această contopire nu se va face, dacă ei voru rămânea totu ce sunt, și noi nu-î vom putea întrece, având conștiința superiorității lor, *ne voru supune economicesce, ne voru supune averea și persoanele*; și apoi ce va mai rămâne pentru a fi supuși și politicesce? — Alegerea noastră nu va putea fi alta, de cât: *saă supunerea de a fi iloți lor, saă emigrarea din pământul perdut, saă în casu de încercare violentă, sugrumarea de către protectorii lor ce sunt la spatele lor și ale noastre.*

Nimica mai naturalu de cât legea naturei. Ea ne spune că între deosebitele rasse de oameni ca și între animale, viața este o luptă pentru existență. N'asî intra în aceste apreciații curat a le științei naturale, dacă nu ne-arî servi ea ca autoritate necontestabilă, chiaru pentru că ea nu are intenții de a combate greșeli de a le oamenilor, ci este nepărtinitore ca totu ce caută adevărul fără speranță de a trage vre un interesu dacă îi va succede a-lu afla, decâtu numai interesul ce îndumnezeesce sufletul, adică interesul științei. Ei bine! știința naturei ne spune că lumea organică, omu, animale și plante, trăesce în continuă luptă de viață saă moarte. Individele trăesc la olaltă într'o relație de concurență, și toți au o aplecare mare de a se spori nemărginitu. — Daru natura a îngrijitu ca pământul se nu poată fi acoperitu numai de următorii saă prășilele unui soi. Nutrimentul ce esistă pentru fiă care specie saă neam, este marginea preste care nici un neam de ființă or-

ganică nu se poate estinde; dar această margine (sau barieră) se poate delătura prin aceea, că unu soiū de ființă (omū sau animalū) esplutează sau stîrpesce pe acela-altū soiū. Se înțelege că adesea și clima, boale și alte împrejurări potū micșora sporirea, dar noi continuăm a privi numai casurile de sporire fără pîdicî de o forță majoră. Cumū că aceasta luptă pentru viață, există și domnesce ca lege prestē tōte ființele mișcătōre, o vedemū nu numai pe tōte fōile istoriei popoarēlorū, nu numai între feluritele animale, darū chiarū și între animalele de același soiū dar de deosebite specii. Unū naturalistū faimosū, Englesulū *Darwin*, a observatū în staturile Unite ale Americii, că o specie de rîndurele a estirpatū o altă specie de rîndurele; fiind că amēndōe speciele de rîndurele au venitū în ceartă (colisiune) pentru nutrimentū, care nutrea amēndōe speciele. Lumea sciințifică a trimisū mai mulți naturalisti ca sē constate adevărulū acestei fapte și a aflatū că în adevărū spusa lui *Darwin* este adevărată. Dup'aceasta se observă că, în Scoția coțofana de gunoiū a estirpatū (stinsū) coțofenele cāntătōare, earāși din acea causă. Dar ce sē mergemū a căuta esemple în depărtare așa mare? se privimū ce va face unū băiatū ce se nutresce la peptulū maiceisale, vedēndū că sugē unū altū băiatū de la același isvorū și lui nu'l ajunge? — Ce va face unū omū în agonia foamei, vedēndū pe altulū că menāncă? — Astfelū este și cu popōrele. Sē ne închipuimū că clima unei țēri se schimbă. Numērulū ființelorū viețuitoare, îndată nu mai este același ca mai înainte. Unele cari se potū accomoda mai bine la noua temperatură vorū prospera, iar celelalte vorū peri sau se vorū inpuțina. Sē ne închipuimū că în aceiași climă vinū alte ființe de acelașū soiū, dar de speciē deosebită, cu deosebite puteri, îndemănări și astuție (ruse); dar cari au același nutrețū ca ființele ce erau pān'acumū în locū; îndată se schimbă relațiile vechilorū locuitorl; *lupta începe între cei nou veniți și cei vechi*, și este lesne de găcitū că, unil vorū persecuta pe ceilalți și că din luptă vorū eși biruitorl cei ce au venitū: căci suntu superiori celorlū pe caril i-au aflatū. Aceste suntu legile naturei cari suntu destulū de vorbitoare, pentru a face sē cugetāmū care poate fi sfirșitulū tuturorū proceselor de asemenea natură, supuse acelorași legi nestrēmutable.

Periculoși ne vorū fi colonistil germani și din punctulū de vedere alū comerțului naționalū. Venindū ei din o țeară cu totulū strēinā elementulū românū, dintr'o țeară cu o cultură înaltă, aducū cu sine cu multū mai multe *trebuiți rafinate* de cātū cumū are

populația noastră. Producția lor fiindu produsele primitive ale pământului, producția lor va fi calculată mai multu de câtu se cade unei politici raționale a comerțului naționalu, va fi dicu calculată pe esportu, spre a o schimba cu fabricatele țerei lor; căci cu câtu le va merge mai bine la noi, cu atât mai puțin se voru lipsi de comoditățile contractate în patria lor, și voru deschide o cale nouă irupției fabricatelor străine în țeră. *Deja satele noastre nu mai producă stampele cu cari se decoraă odinioară femeile țerane, ci le cumpără de la streini. Ađi mîni poate va încetă și facerea pănurei de casă cu care se îmbracă țeranul, și o va cumpăra de la streini. Iată industria domestică a țeranului nostru carele până acumu își fabrica în casă costumulu seș și a lor seș, cu încetul va dispărea. Femeile române nu voru mai purta furca la brîu, nu voru mai învîrți fusulu iarna, nu voru țese primă-vara; voru perde acea continuitate în ocupare, pe care o admiră acumu străinii în ele; iarna agricultorulu român nu va mai avea producție industrială, ci trebuințele sale și le va cumpăra de la agentulu fabricelor ce îi voru da pe prețu estinū. 1)*

Acestu pericolu este cu atât mai amenințătoru cu câtu mijloacele de comunicațiune, și mai cu seamă căile de ferru, suntu cele mai necruțătoare stîrpositoare de mănufăpture domestice și locale, pe cari le suplinescu cu mănufăpturi fabricate și generale. Mi se va răspunde că țeranulu nu'și schimbă portulu, și veți lua de mărturie istoria că remăne credinciosu datinilor vechi. La aceste răspundū, că recunoscū cum-că aceasta este adevărū pentru trecutū, fiindu-că lipsele de mijlōce de comunicație înlesnită, nu l'a iertatū se-și poată procura cele trebuincioase pe unū prețu estinū, și această împrejurare l'a silitū a-și îndeplini trebuințele prin mănufăpturi de casă. Dar aceste împrejurări se schimbă îndată ce s'a redicatu greutatele. Efectele disparū îndată ce au dispărutū cauzele.

Dar mi se va dice că țeranulu are repulsiune a-și schimba ma-

1). În Moldova agențiile de descompunere a naționalității noastre, căreimele jidovesi de prin sate, cu concursul sistemului nostru de statū opusū națiunei, au ajunsū până acumū la rezultatul: că facerea pănurei de casă și a industriei domestice cu care se îmbrăcău sătenii, au dispărutū deja, și s'au substituitū cu industrie streină. Magazii de haine gata, pentru țerani, aduse din streinătate, sîntu înființate în toate centrurile de disolvare a națiunei, adică în tîrgurile și tîrgușoarele jidovesci.

teria și forma îmbrăcămintelor obișnuite, prin urmare el nu va cumpăra fabricatele cari nu sunt adaptate chiar trebuinței lui. Ce este mai lesne de cătu ca fabricanții se studieze trebuințele locale, și se fabrice materiile de cari știu că au trecere! Aceasta se face pretutindine, și mai cu seamă când se tratează ca un ram de manufactură se fie înlocuită prin producția fabricilor. O fac ei aceasta cu ușurință și de grabă. *Țeranul se dedă la ea ca la produsele sale domestice, încetează a mai produce însuși, ci cumpără gata. Aceasta ține câtă-va timp, până când fabricanții observă că poporul s'a desvătă de produsele domestice, că a uitat industria sa domestică, și că chiar dacă ar vrea nu o mai poate restabili cu ușurință.* Atunci fabricanții cu încetul subtrag una câte una din trebuințele lui particulare, și-l silesc a se îndestula cu materiile trebuinței generale; *cele locale naționale sau caracteristice a le obiceiurilor dispar, ca se facă loc la cele universale sau cosmopolite:* căci aceasta este în natura fabricării, ca se silească a unifica trebuințele pentru că numai astfel poate produce mult, pe preț ușor, și cu siguranță de a le putea vinde ori-unde. — Și are dar și fabricarea politica sa, cu atât mai mult popoarele ce trăiesc din asemenea industrii, își au sistemul lor de a expluata pe alții. *Iată dar cum putem perde și costumul național și industria domestică a Românului, o parte foarte interesantă a românității noastre.*

În Principate trăiesc o mulțime de Germani, cari toți se ocupă sau cu meserii sau cu comerț sau cu profesiile libere. Am avut ocaziune de a cunoaște mulți din ei, și m'a surprins *ostilitatea* cu care se arată către patriă adoptivă și către ori ce este român. Am asistat la o masă foarte adesea cu un ofițer superior al armatei noastre, de origine germană, pe carele tot-deauna l'am vădut în societatea mai multor conaționali ai sei vorbind despre treburile acestei țări; și nu numai odată m'a indignat desprețul cu care le vorbea despre corpurile înalte ale statului și despre administrația oștirii din care face parte. Cunosc un arhitect funcționar la unul din Ministerele țerei. Conversațiunea lui cu Germanii cu cari se întâlnește și cari l'au 'ncunjură pe unde l'întâlnesc, pentru ca să le spună ceva nou, nu este decât un șir de critică batjocoritoare a tot ce se face în țară; și adesea auzindu-l, numai interesul meu de a putea asculta ca necunoscutu impertinențele lui, m'a reținut ca să m'ascund indignațiunea. Un apotecariu de națiune sasă este autorul injurioaselor articole ce s'au citit în jurnalele austriace

asupra alesului națiunei și a aspirației Românilor către unire. Asistându la masă între mai mulți din maștrii de capele ai regimentelor române, unul din ei, de națiune polonesă, își esprima părerea despre marile foloase de a întemeia ei un conservatoriu privat, ală căruia simbur se fiă cei mai aleși din musicanții regimentelor staționate în București. „Ași merita să mă omoare cu petre toți Germanii, dacă așa învăța eu pe Valahii contra-basul și ară fi o nebuniă din parte ne, cându i'amă pune în stare de a nu mai avea trebuință de noi, respunse E. . celebratul măestru de capelă (german). Cu ocașia venirii Ducelui de Brabant, orchestra trebuia se essecute, după cererea mai multora din publică, o arie națională în teatru. Toți membrii de orchestră, afară de Români, lipsiră din scaunele lor. Publiculă impacientat de așteptare, sili pe maestru de capelă a chiema la locuri pe cei eșiți. Acestia intrară la locuri înjurându, și pe cel ce-mi era mai aproape l'am audituă dăcându: „ ei bine se le facemă voia, îi vomă da (Ducelui de Brabant) o idee despre *nationala* loră, ca se-i treacă gustulă”; —și în adevără că nică odată arie română mai miserabilă esecutată n'amă audituă ca atunci.

În capitala României essistă 2 jurnale germane, unul e organă austriacă și catolică, altulă germană protestantă. Adesea vinu în conflictă de păreri, dar ambele sunt unite în aceia de a semna totă ce se petrece la noi din greșeală, de a discuta și a critica totă ce e contrariu tendinței pangermaniștilor dela Lipsca. Este admirabilă naivitatea cu care pledează pentru colonisare cu germani, căci după părerea lor, oră ce întreprindere în țeară, numai sub conducere germană a prosperatu și poate prospera *) Cu ce ironie arată unele acte ale camerei, cu ce machiavelismă lasă să se înțeleagă morbulă, saū ranele sociale ale țerei. —Și apoi ne mirămă de unde le știu inimicii și jurnalele loră, de unde le știu meseriașii și negușitorii germani ce petrecă aici, în cătă le discută și batjocorescă prin locuri publice, cândă bine știți, că între ei sintă rari cari, învăță cătă de puțină limba română și silescu ca țeara să o învețe pe a loră pentru a se putea înțelege cu ei, veți Doamne! pentu a ne lăsa se ne facă o pereche de pantofi, saū a putea cum-păra ună warme wurst.

Jurnalulă germană protestantă scie toate ce se petrecă prin cameră, înainte de diarele române, știă ce se agitează în regiunea

*) Veți Deutscher Correspondent No. 104 din 6 Augustă 1860.

guvernamentală, pentru că officina redactorului este comună cu a conservatorului ce vorbește două limbi, și directorul întreprinderii „este librariul curței”, de și nu scimă a căria curți și cine l’a numit. Diariul lui are sprijine mai puternice și mai numeroase în—și afară din—țeară, de câtă ori care diară român; dănsul este fară luminătorii întreținut de sentinellele detașate prin țeară.

Meseriașul german nu bagă calfă de român; spișerii noștri nu primesc calfe români ci numai sași și germani, cu atât mai puțin țină învăței (ucenici) români. Amă privitu la ună măestră întreprinzetor, ce a luată asupra sa acoperirea clădirei celei mai mărețe ce a rădicatu români. Dintre cei 15 măestri ce lucrează sub direcția lui, nici unul nu e român. S’a propusă mai mulți din mestril pământeni a intra în întrepriederea lui; adesea nu avea destui, și mai bine întrerupea lucrărea, dar mesteru român nu a vrut se primească, cu toate că acestă ingrată se află de mulți ani în țeară și și-a făcută o stare ce-lă rădică preste ori ce griji.

Puține sunt esemplele aceste pe lăngă mulțimea celor ce amă putea aduce, dacă nu așu avea datoria de a nu osteni paciența cetitorului. Astfelă sunt germanil între români, chiară și acum când ei suntă numai nomași, petrecători aci; dar ce voră deveni ei atunci cândă voră putea conta nu numai pe spriginulă de afară ce îi protege și acum, ci voră putea dice că așu interese în această țeară fiind că așu o populație numeroasă de conaționali și cândă o numeroasă coloniă germană îi va sprigini?

Celă ce crede că noi vomă putea profita multă de la această rassă de oameni, nu cunoasce pe germană. *Temperamentul lui celă rece îl face necommunicativă și pociă dice respingătoră, apatică.* Astfelă este germanulă la elă acasă, și este o causă psihologică și mai puternică ca colonistulă germanu se fiă și mai neasociabilă pentru noi. Omulă carele și lasă suvenirile copilăriei și a tinereților, obiceiurile și societatea a loră sei, cu ună cuvântă omulă ce-și părăsesce patria și națiunea, și riscă avere și sănătate pentru a-și căștiga în țeri depărtate ună mai multă; inima aceluia este mai închisă pentru tendrețele sociale; jovialitatea cu slăbiciunile și virtuțile ei se nu o cauți în acesti oameni. Viața tuturilor colonistilor are ună caracteră raționalistică mai morosă de câtă în mama patrie de unde așu venit. Cu câtă mai moroși voră fi cei ce în vatra lor chiară suntă moroși? Înnaitea loră nu mai este nemica sfântă, tradițiună, instituți politice, sociale sau religioase, sunt pentru ei o tablă steară,

și pentru aceia ei suntu cei mai ușorū escitabili în contra a orī ce este pozitivū în societatea în care intră.

Iată cu ce elementū aū se conlocuiască românii, și ce instumente bune sunt aceste, pentru ca prin ele să ne espluateze politica colonială a mumei lorū patrii!

Se nu credeți în cei ce vē dīcū că acești oameni se leapădă de orī ce protecțiā. Cândū unū emigratu carele a întorsū dosulū în contra voei statului și de care acestū statū nu mai vrea se sciā nimica scoțēndu-lă din catasticul supușilorū seī; chiar și unū asemenea emigratū, după dreptulū naturalū și alū gintelorū, își păstrează unele relați de dreptū în patria sa natală, pe care nici inimicițiā guvernului nu ile poate denega.

Dar cândū această inimicițiē între guvernulū patriei natale a coloniștilorū și între acești oameni nu esistă, *ci din contra esistă o solidaritate de interese, naționalitate, religiune, limbă, cultură și tendințe*, cumū putemū fi atâtū de naivī a crede, că acestia intrāndū pe pământul românū, învecinatū cu celū germanū, vorū rupe cu totulū orī ce relați cu ocrotirea natală care li pāndesce totū pasulū ca unū Mentorū saū geniū apērătorū? Nu prin colonisație (căci numirea de colonistī implică ideea de atirnare de la țeara colonisatore), dar nici prin emigrație în contra voei statului de unde vinū, nu se rupe de totū legătura ce esistă între individulū emigratū și statulū de unde a venitū. Căci precumū pe de o parte dreptulū lorū de nascere nu li se poate lua, și pe acestū temeiū toate celelalte drepturi iară renascu îndată ce emigratulū se reîntoarce în patria sa natală, așa pe de altă parte, elū are și datorii cătrē acea patriē, pe care nici o putere nu le poate nimici. Nu este ertatū emigratului de a se rēdica cu arma asupra țerei sale natale, afară numai în casū de o revoltă în contra unū guvernū ce este usurpatorū saū este unū guvernū de o naționalitate străinā, din care elū nu face parte. Pentru aceia staturile cari ținū la dreptulū gintelorū, nu permitū născuților din țeara lorū, ca izaintea suveranului țerei lorū natale se represinte unū statū streinū. De abile suntu vr'o trei ani de cândū Regina Engliterei nu a vrutū să recunoască pe contele Rumford de reprezentantū alū Bavariei, din causă că este de națiune Englesū și a fostu *odinioară* supusū alū ei.

Sirbilorū încă s'a propusū acum 2 ani colonisarea, dar ei aū declaratū a primi numai sub condiția: 1-ū) ca colonistii să se lepede de orī ce protecție; 2-a) să înbrățișeze religiunea țerei, (fără care nu se potū amalgama); 3-) să

nu facă comune a parte, ei se se respindescă prin sate sir-besci. — Sub aceste condiții însă, guvernele germane nu au lăsat să iasă nici un supus de a lor spre a es aședa în Serbia ca agricultor.

Russia încă duce coloniile de germani, dar coloniile agricole le primesce numai *pentru Siberia*.

În Russia europeană nu se mai suferă de câtă numai meseriași germani; dar și pe acestia cum și ce fel îi espluată, ne spun în-suși germanii în jurnalul de 25 ani propagă ideea Colonisărilor germane. Același jurnal german ce am citat că au adus vestea despre colonizarea ce a întreprins-o D. Alecsandru Filipescu, în colona despre „trebile emigrațiunei” (No. 895 pag. 123 col. 2), înaintea noutăței citate despre marele boer valac, — dice:

„În tómnă trecută agentul rus Heinrich Saengevit a recrutat 150 de pinzari dela Rin, pentru a-i duce în fabricile din Estlanda. Le asigură prin contract, transport gratis și salariu de 25 silbergr. până la 1 taler. Încă pe când erau pe marea, li s'au luat contractul din mâni, și după ce au desbarcat la Narva, li s'a dis că transportul și întreținerea trebuie să o plătescă; salariu de 25 li s'a dat numai câte 6 $\frac{1}{2}$ silbergr. și mîncarea a trebuit să o cumpere de la inspectorul fabricii Saengevit pe prețuri esagerate. În fabrică s'a ținut închis ca în temniță și îi tracta cu lovituri de cnută. Mulți din ei s'au scoborit pe funii din catul de sus a fabricii, și au fugit căutându-și de lucru în Petresburg și Riga, sau cerșind spre a putea ajunge a casă. Opt din ei, după ce au zăcut în felurite spitale, au ajuns acasă mai de tot gol, povestindu-și patimile spre desceptarea altora. Cu toate acestea, din Vestfalia nu au pregetat a se înrola 500 de bărbați, spre a merge cu familii cu tot la minele de la Novo Cercascu (Asia).“

Asemenea escrocherii se fac cu colonistii germani în Russia. Așa îi espluată rusul, carele află plăcere de a face pe străin să simtă că este mai isteț și de câtă nemțul (vezi Haxthausen Studien über Russland. Tom. III).

Nu se poate presupune că „marele boer valac”, se aibă această plăcere rusească, cu toate că l'a învinovătit jurnalul german din Bucuresci de asemenea faptă. Dar poate să fi crezut, că acești coloni nu vor prospera atât de bine în pământul român, ci se vor stinge, iar scopul său financiar l'au va fi ajuns fără dauna naționalității române; în acest cas însă, s'a înșelat cumplit.

Este o împrejurare care surprinde pe orî care cetitorîu a istoriei staturilor în carîi se află, sau s'a aflatu colonîi agricole. În antichitate ca în timpul modernu, aceasta împrejurare caracteristică a colonistilor agricolî este, că ei prosperă în înmulțirea familiei și a averei cu o iușime neobișnuită. Este ușor de înțelesu; pentru că aducū cu sine o silință la muncă, carea este caracteristică germanulu, aducū unū capitalū în bani, *instrumente și instrucțiă industrială*, ceea ce noi nu avemū; aducū cu unū cuvënt toate îndemênările ce le dă cultura mai înaltă a patriei lorū, și aceste le plăntează într'unū pământū abondentū, în mijloculū unei populații rare și primitive. — Toate trii elementele productive, pământū (sau natură) lucru și capitalū, care în alte locuri sau una lipsește pre cândū celelalte sunt în abondență, sau lipsescū două și a tria este de prisosū, la colonistii acestia veniți în țeară la noi, vor fi unite, și aceasta unire face puterea unei producții și sporu așa mare.

Și socotiți că Românii noștri vorū profita ceva celū puținū de la instrucțiă lorū? Catu e lumea! Este în natura germanulu de a nu fi împărtășitoriu, de a se închide în sine și ai seî, de a se isola de împrejurulū seū. Celū ce nu-i cunoaște, privească essemplulū Sasilorū din Transilvania.1) De 800 de ani locuescū acestia înprejurați și preserați pîntre români, și astăzi încă, atătū dătinile și temperamentulū, cătū și modulū culturei materiale sau a economiei lorū, se deosebesce de a românilorū ca oleiulū de apă. Acesti Sași aū fostū aduși de regiū Ungariei ca colonistî, în modulū cumū sunt aduși acesti de astăzi la noi. *Toate dibăciile regilorū Unguri și Nemți nu aū fostū și nu sunt atătū de funeste pentru frații noștri de preste Carpați, ca mașinațiile acestorū venetici.* Va să dică ceva, cândū românulū transilvanū sperează în Dumnezeu din cauza devenită proverbū—*„căci Dumnezeu nu e Sasū„!*

Și pentru ce aū fostū aduși acei Sași în mijloculū Românilorū? Stefanū regele Ungariei chîemându la patulū morței pe fiulū seū, îi dîse; „ita vero crede mi fili ut unius lingvae regnum sit valde inbecile.“ 2) (Așa se-mî crești fiulū meu, că guvernarea unui rigatū de locuitori ce vorbescū o singură limbă, este neputernică). Amestecarea limbilorū, este amestecarea tendințelorū, a aspira-

1) și a Germanilor din Bucovina. (n. e.)

2) Anonimus Belae regis notarius.

țiloră, este semănarea neînțelegerei, pe carea se întemeiază
— și prin care se conserva — tronul absolutismului. De aci născu
și se conservă tradiționala politică ce se caracterisează prin aksioma:
divide et impera

(neunesce-i și domnesce preste ei)

careă spre nenorocirea popoareloră, este ună adevără preă probată.

IV

Colonisarea cu germani este nu numai în contra literei ci și în contra spiritului aședemintelor țerei, în *contra tradițiunei politice* chiar și din timpulă cândă energia națională era mai a se stinge; este și în contradicere cu uzanțile Camerei actuale în chestiunî de naturalizare; este contrarie organisărei năstre sociale; și mai multă, *este chiar crimă de lăse-naționalitate*.

Amă vădută mai nainte (sub III) că coloniile suntă sau militare, sau comerciale, sau de meseriași, sau agricole, căci de cele penitențiare nu poate fi vorbă aici. Regulamentul organică au vrută a se întemeia coloniști comerciali și meseriași, și nici de cumă agricultori, căci pe aceștia i-au proscrisă prin sentințe apriate, precumă se vede din art. mai sus citați și din comentariulă făcută de secția judecătorească a Camerei. Causa pentru ce legea organică a vrută să se așeze colonii comerciale și de meseriași, era în istoria începutului comerțului națională. Regulamentul dar, acelă regulamentă croită de mână streină, acela însuși au avută grije de a garanta naționalitateea noastră în *contra streinismului*.

Nu mă urcă la timpulă cândă tradițiunea politică se apăra cu arma, ci amintescă o faptă din o epocă cu multă mai puțină glorioasă. Dacă părinții năștri de abiea cu 20 ani în urmă, s'au opusă colonisărei rusesci, pe cândă aceasta putere era a-tot-puternică la noi, tare adăncă amă cădută noi, de alergămă însuși a chlema coloniști germani!— Rușii ca poporă inferioră în cultură, și, în aparințe, de aceiași religiune cu noi, se puteau mai ușoră romănisa de cătă germanii.

Vedemă Camera că pentru a naturalisa, are uzanță de a cere stagiulă prescrișă de 10 ani. Cumă se esplică dar, ca secția cerce-

tătoare a cererii lui Arionovici, nu a observat că acest stagi trebuia a se cere și de la coloniști? Său, dacă nu l'a cerut de la acestia, pentru ce se arată așa de scrupuloasă în menținerea stagiului din partea celor ce, în urma votului din 14 Iunie, au cerut naturalizarea? căci dacă stagiul se cere de la individe, cu atât mai mult trebuie să se ceară de la gloate, fiind-că scopul legislatorului a fost, prin stagi a da o garanție naționalității, și a îngreua ajungerea la drepturile române, celui ce nu este român.

Încercarea colonisării, este contrarie și organizării noastre sociale. Tendința este înverdată, nu amă trebuință de a o mai demonstra.

Este în fine chiar și o crimă în contra siguranței statului de a vinde pământul la o putere străină. *Vinđarea de pământul la coloniști particulari de viță germană, pe cari o protecție streină îi conduce până la frontierele acestei țări, unde așezați, vor fi sub continua privighere și ocrotire secretă, pentru a-i avea dreptă cauză și agenți a întreprinderii protectorilor, este a vinde îndirectu o parte din țeară, și prin aceasta parte a espune toată țeara înriuririi de din afară.*

S'ar fi putut oare comite asemenea încercare nepedepsită în alte țeri? Nu avem esemplu în istoria contimpurană. Nu este tot de-a una bine că poporul nostru e prea blând. Prea mulți streini. ba ce dicu—chiar compatrioți, sau dacă vreți frați,—abusază de această blândea.

Cel mai mare argument pe care se spriginesce petiția lui Arionovici și compania lui, pentru a li se da voia de a coloniza, este: că coloniștii aduc bani în țeară.—Triste zile amă ajuns, ca să avem trebuință a mai demonstra că este ceva mai scump de cât toți banii lumii, mai scump și mai înalt de cât interesele materiale, și acestu ceva este: unitatea populațiunii, omogenitatea locuitorilor țerei; a avea aceeași limbă și religione, aceleași tradițiuni, moravuri, istorie, nume, aceleași aspirații în viitoriu.

Acum chiar, când tendința omenimei este, de a se grupa în asociații omogene, când staturile poliglote sunt în agoniă, și testamentul istoriei cere a se forma Stătură după naționalități; când pentru a cunoaște cât de incomod este a avea în casa sa mai mulți, egali îndreptățiți, sau aspiratori la o egalitate în drepturi, nu a

vemă de cătă a privi la starea și luptele fraților noștri de peste Carpați; acumă chiară, se lăsămă ca se se vîre străinulă întră noi, și si se ne turbure celă mai mare tesaură ce amă avută—unitatea populațiunei?—Și pentru ce? Pentru bani,—căci străinulă aducă bani, ca se rēdice din cādere pe vre o căți-va moșluzi,

Este sciută că partea țerei cea mai plină de viitoriu,—marginea Dunărei,— este prea de totă nepopulată. Aceasta își are cauza sa în istoria țerei, și astăzi în condițiile legiloră privitoare la proprietari și muncitori. Dar nu este mai puțină cunoscută, că pentru a popula acea parte de țeară, nu amă avea trebuință de a alerga chiar la Germania. Ah! numai brațe muncitoare nu lipsescă Romăniei. Dar trebuie buna-voință de a le căuta, și a le da condiții atrăgătoare și garanții, siguranță în contra băntuiriloră de din afară, și în contra rapacitățiloră interne. Aceste ne-aă lipsită pânăcumă, și pentru aceea lipsescă brațele astăzi. Inteligența iarăși au lipsită, căci institutele ce trebuia se o desvolteze, nu aă essistată și că nimicū sau foarte pucină s'a făcută în acestă scopă. Apoi inteligența agricolă nu o putemă aduce gata ca marfa de luscă, pentru a ne-o putea apropria, ci trebuie se ne o producemă noi înșine prin studiu și imitarea mijloaceloră ce essistă în alte părți, spre a o propaga. Nimicu nu amă făcută pentru aceste; cu ce dreptă dar așteptămă se le avemă?

Și dacă amă fi făcută pentru aceste două elemente ale producției, numai cea ce ne a stată în putere a face, astăzi nu amă avea a ne plānge de lipsa elementului ală triilea ală producției, adecă de lipsa capitaluriloră, căci capitală este și pământul, și zeul acesta nu ne lipsesce; iar prin cooperarea brațeloră și a inteleginței s'ar fi produsă și capitalurile cele-l-alte. Revină dar la afirmarea că, brațele nu lipsescă națiunei, și încă brațe romăne.

La Gorjă moră adesea oameni de foame din cauza puținătăței producteloră față cu numărulă locuitoriloră. În acestă anu chiară s'a ivită o epidemiă întră locuitorii județului Mușcelă, totă din lipsa nutrimentului. Unde mai este esemplu de oameni muritori de foame în o țeară în care a treia parte a pământului este încă vergură? Și aceasta populațiune romănă nu are parte de a interessa inimile proprietariloră de moșii, cari încă sunt romăni, pe când ei au de cugetă a aduce o populațiune inimică naționalității loră spre a oplāta în partea țerei ce are celă mai mare viitoriu. Pentru ce suntă bărăganele noastre nelocuite, ună pământă atâtă de roditoriu și în apropierea Dunărei, prin care potă comunica

lumei întregi produsele lor? 1) Nici guvernul, nici divanurile, nici adunări naționale, n'au venit la idea de a jertfi neînsemnata sumă ce ar costa sfredelirea fântânelor artesiane, prin cari s'a putut coloniza chiar și deșerturile din Oran (Africa). *Sute de mii de brațe române sunt despoiate de pământul ce din secolul l'au muncit, și au devenit seminii nenorociților Irlandezi, din cauza asupririi din partea națiilor ce au ocupat și domnesc unele provincii odinioară române (Transilvania, Banatul), și noi nu simțim durerea și datoria către acești nenorociți consăngenii, pe când îngrigim de a adăposti prisosul unui popor străin, și mai mult de cât străin.*

Când în cele optu provincii populate de români nu s'ar afla consăngenii fără vatră sau așezământ, nici locuri a căror prisos de populație, *cauze ponderante de stat* și de caritate pretind să se disloce în locurile mai puțin sau foarte rar populate, *nici chiar atunci nu ni se cade a avea recurs la acei străini*, înainte de a ne face datoria către rudele mai de aproape, către națiunile surori

1) Sunt mai multe județe de munte precum Mehedinți, Gorju, Muncelul, Nâmțu, Suceava, Putna etc., unde populațiunea este foarte deasă, și, din astă cauză, neajungându-i resursele localității, trăiesc în cea mai mare miserie, — ceea ce împiedică dezvoltarea normală a populațiunii române, în dauna intereselor noastre politice și economice.

Una din cele mai însemnate și mai urgente măsuri de stat ce o politică națională e chemată a lua, este aceea: de a organiza prin o lege, popularea pământurilor nepopulate din Basarabia, Bărăganurile etc. cu prisosul bravilor și muncitorilor locuitori de la munte și din alte locuri; — alocându, pentru acest scop în bugetul statului pe fiecare an, o sumă cu care să se înlesnească și să se facă posibilă strămutarea și așezarea familiilor, — și acordându-le oare-care scutiri pentru un număr de ani.

Marele interese politice care reclamă plantarea elementului român la Dunărea și Marea Neagră, sunt de prisos a se mai demonstra. Menționăm în trecut numai câte-va din rezultatele acestei măsuri:

Pe lângă beneficiile economice că s'ar da culturii (și culturii române) pământuri care azi nu produc economiei naționale mai nimic, — că s'ar crea astfel un cerc de prosperitate și de o repede înmulțire a populațiunii române și prin urmare de dezvoltarea forțelor noastre economice și politice. S'ar pune temelile națiunii în acele locuri astăzi neocupate și espuse a se ocupa cu străini. Și totu odată, dacă solitudinea vivificătoare a unei politici naționale ar îngrijii a înființa școli de industrie apropiate fiecărei localități, s'ar pune simburile unui element național de pescari și de o marină comercială română, care se espuneze nesfârșitele avuții ale pescăriei gurilor Dunării și a Mării, în binele comun al națiunii.

n. e.

din occidentu, din care unele sunt silite a înstrăina unu număr însemnatu de puteri lucrătore, lăsându-le a se risipi în toate direcțiile vânturilor. *Dacă nu înțelegem nici această datorie și interesele alu conservării noastre, dacă nu simțim tendința mișcărilor naționalităților, și din istoria popoarelor nu am profitat nici atât, ca să apărăm câtă de mare tezaur este unitatea rasei pentru întărirea naționalității și a statului*, se luăm exemplul ce ni se înfațșază în cea mai de aproape vecinătate. Turcia astăzi încarcă din Crimeea la 150,000 Tatarî și Cerchesi, și îi colonisează în Dobrogea. Unitatea limbei și a religiunii acestor coloniști cu ale Turcilor, sunt garanții că alegerea este cea mai bine nimerită, și evenimentele preste puțin ne voru proba, că între toate provinciile otomane, Dobrogea va fi una din cele ce va opune mai multă rezistență încercărilor creștine de a o moșteni.

Poate că multora va părea ideea germanisării prea fantastică. Oamenii de stat ce voesc a crea ceva, nu se pot dispensa cu totul de fantasmă, cu atât mai mult o națiune carea trebuie excitată la o întreprindere gigantică. S'a spus, și este bine a repeta, pentru ca românii să nu uite nici un moment, că este o *solidaritate între Germania și Austria. Ambele ținesc a pune mâna pe Principate*, dar fiind-că Germania este departe de noi, se învoiesce a ne avea prin mijlocirea Austriei.

Germania ca popor cultural și mănușător, are trebuință de a fi mărginită de marea, căci marea deschide calea la largul lumii. Germania fără Austria nu poate ajunge la marea Adriatică (Triestu), și nu poate spera precum în adevăr speră, a ajunge la marea neagră. Austria din contra, fără Germania nu se poate folosi de marea baltică și de cea nordică. Cândă dar se consultă interesele politice, nu se poate ca oamenii de stat să peară din vedere, că germania numai prin Austria poate câștiga mărfurilor sale, prin gurile Dunărei și prin marea neagră, calea către orient și piața levantină.

Chestiunea principală a Germaniei dinpreună cu a Austriei este: 1-iu a menține cel puțin Triestu, și prin el calea către Adriatică, și 2-a): cine să dicteze țerilor Dunărei de jos? care sunt cheia călei către Trapezunt și Asia de mijloc, și cari trebuie să nutrească industria germană. Grânele Principatelor și a littoralului apusanu a mării negre trebuie se curgă în Germania, și se se schimbe pe fabricatele acesteia.

„Spre orientu, spre Dundrea în josu, trebuie se se îndrepte influința noastră comercială și politică,” dicu ei.

Staturile cându ajungu la unu gradū oare-care de cultură, a gătitu cu abundența pânei sau a mijloacelor de nutrimentu, și sunt silite a îmbrățișa o politică comercială care le dă prospectu a o câștiga de unde o află mai ușorū, Jalusia de putere între staturile rivale atunci cade, și trebuie să facă locu necesității de toate dillele, căci lipsa de pâne e mai puternică de câtu o ambiție de dinastie.

Germanii dar în politica lorū orientală sunt una; relațiile lor trebuie să se estindă prin membre, cari organicesc trebuie să se desvolteze în toate părțile. Pentru a ajunge la acestu scopu comunu, ei trebuie să proceadă, să pășască înainte ca falangă încheiată.

Este admirabilă presimțirea românilorū.

Manifestațiile divanului ad-hoc, votulū de la 24 Ianuarie 1859, aspirațiile românilorū exprimate prin atâtea memorande, și în întreaga literatură politică relativă la Principate; instinctul poporului nostru ce are aversiune către totu ce este germanū, este atât de imosantū pre câtu e de semnificativū. Nu! *România nu vre germanismulū!* — În cultură ea are scoală în Franța, și concepțiunea lui seamănă cu a popoarelorū surori de la apusū; acolo e sprigulul său, într'acolo 'lū atrage naturelulū său. Această aspirațiune este celū mai palpabilū votu universalū. E bine ca să o sciē Europa, și nu credemū să nu o sciē; dar e și mai bine să le o spunemū curatū germanilorū. De aceasta aversiune pentru totu ce nu este de vița noastră, de aceasta necredință și neamestecū cu alte vițe, trebuie să continuămū a le da probe neîncetatū, pentru ca nimenea să nu se poată îndoi, că este tarea noastră voință.

Se tractează acumū de a menține cu viociune în inimă acestu simțimentū care cu atăta energiă s'a manifestū în viața națiunei noastre.

Adevăratū că suntemū prea vii, prea mobili, prea superficiali, și că cultura germană ne-ar putea da oare-care soliditate, oare-care *positivismū*. Vietatea noastră stimpărată cu reflectiunea și soliditatea germană, ar fi condiția cea mai favorabilă pentru cultura poporului nostru. Când între Germania și noi, ar fi o grupă de staturi, în câtu să fimū despărțiți de ea prin mai multe bariere naționale, ași voi pentru români o doză bună de creștere germană. Ast-felu înse cumū suntemū în vecinătatea lorū, și cunoscându-le tendința și direcțiunea către răsăritū, ori-ce românū datorită are se

nu voiască a-și însuși calitățile ce ne-ar putea produce o solidaritate, chiar și culturală. Aceasta independență culturală se nu pară a fi o esagerare, căci o vedem la toate popoarele culturale de și poate nu au teamă de alte urmări, decât de o subordonare în clasificarea istoriei culturale. *Urmările unei preponderante culturale germane la noi, ar fi politice și în favorul poporului cultivatoru.* Pe când literatura noastră consista numai în cărți bisericești, și aceste erau slavonesci, de atunci am primit multe elemente ce au atras mai târziu spriginul sau protecția slavonă. De când slavonismul fu înlocuit prin limba greacă, nu numai în biserică dar și în stat, am căzut sub biciul păcatelor ce ne-a implântat grecismul. De când simțim că suntem Români? De la Lazăr. *Spiritul lui Lazăr au nutrit înțreprinderea lui Todoru.* Emancipați de sub Greci, neavând propria noastră cultură, ce de abie se încercase a se întemeia, trebuia să spriginim, în cine? Am recăzut la spriginul slavon.— Expedițiile Rusiei nu ar fi lăsat așa urme, dacă nu ar fi fost semănat de mult în noi o cantitate însemnată de slavonism, dacă în istoria culturală nu am fi fost vre o dată într'o comunitate.

Astăzi spriginim în Franța. Pentru ce? Din idea originii noastre române, s'au născut idea de a căuta sprigină în frații pe cari pân'atunci puțin îi cunoscem, și cari și mai puțin sau nici de cum nu ne cunosc. Din reafierea acestei frații au născut ideea: de a se introduce în școală și în case creșterea franceză, pentru ca din ea să ne putem suplini lipsele culturale. Aceasta idee, care se exprimase mai cu tărie sub Domnia Principei Bibescu, nu numai că nu este greșită precum o critică mulți, dar este precum vedem o consecință firească, chiar o necesitate a dezvoltării noastre naționale *ca română.*

De-abie sunt 20 ani, și aceasta tendință de a afla un conducător în cultura franceză, ne-a produs rezultatele politice, *ne a legat pocu dice, de soarta Franciei,* precum tot omul vede. Aceste învățându-ne istoria noastră, pocu dice că: **naționalitatea culturai decide preste naționalitatea politică a unui popor.**

Pentru aceia dar, nu numai este bine a continua în spriginul cultural al popoarelor latine, chiar și dacă din cultura germană am putea suplini un oare-care defect național, dar față cu situația noastră geografică și politică, este înțelept și chiar trebuincios, ca tot ce e caracteristic german în viața noastră publică, se proscrim dintr'noi, și prin instituții se ne silim a ne deo-

sebi câtă se poate de Germani, fără ca pentru aceia să trebuiască să manifestăm o inimizitate către vecinii noștri. Ast-felii vom căștiga o individualitate națională destulă de caracteristică, vom ajunge a fi indetul de noi înșine, pentru ca tendința lor spre noi să nu găsiască atăta element de răzăm și de motiv, câtă nu află în Iaponia sau China. *Datoria noastră este a face, ca frontierele noastre așa să despartă elementele, precum se desparte apa de oleu.*

Eu sînt economă pentru mine și în feliul meu — să le dăcăm România — și respingă ori ce străinism ce vrea a se în- cuiba pe pămîntul meu, sub cuvînt de economie sau cultură.

Aceste cîntece de Sirene (cultura pămîntului), ne sunt deja prea nesuferite, trebuie să luăm o rezoluție tare de a le respinge prin un răspuns categoric. Față cu pretențiile cutezătoare, că România nu are în sine elementele trebuincioase pentru o mai mare dezvoltare a agriculturii, și nici le poate avea alt-fel de câtă prin colonizarea cu germani; față cu perfida inspirație a unor jurnale germane, cari contează pe neînțelegerea noastră despre planurile lor, simțim trebuința de a accentua mai tare și cu mai mare energie aplicările și principiile noastre. **Să se știe de toți și pentru totdeauna, că în România nu nașionea, nu reprezentanții ei, nici o clasă economică, nici chiar o clică nu este, care să voiască a schimba naționalitatea sa, suplîntându-o, amalgamându-o sau aservindu-o unei alte naționalități. Instituțiile, naționalitatea și independența noastră, noi le iubim, le menținem, voim a le conserva cu energie, din toate puterile inteligenței și a brațelor noastre, și cu afecțiune delirioasă a inimei noastre.**

Și dacă a putut păcatul vre-unul din noi în contra datoriilor către naționalitatea sa, încercînd ca prin banii adunați din vinđarea de țeară la străini, să-și poată cîrpi ruinata sa poziție, aceasta a făcut-o din amăgire, nesciind că sub acest fapt zace ascunsă o tendință politică, dar de acum înainte nu vor mai face-o nici fi Fanarului.

După ce edificiul naționalității noastre s'a consolidat în mijlocul atător greutăți ale trecutului, să aducem un verme în sinul nostru, carele să ne roadă existența noastră viitoare pe cale economică? Sunt greșeli și se comit crime chiar, în contra naționalității, pe nesciute; dar ele dispar îndată ce le cunoaște nașionea și le reprobă sau le reprimă prin miile de moduri ce-i sunt la dispoziție. Se poate ca v'ro 2—3 oameni în mijlocul unui stat,

să calce în picioare totu de ce ține conștiința națiunii noastre, ce adoră milioane, pentru că este achizițiune conservată cu sângele atătoru generații? Se poate ca să înțreprindă acești oameni uciderea economică a unei națiuni carea este puternică îndestulă prin drepturile sale, și prin garanția Europei întregi?

Dacă într'o ți s'ar mai încerca vre-unu nenorocitu a întreprinde ceia ce unii din necunoscința urmăriloră au făcutu, atunci românii la țipătulă tribuniloră loră, de a-și apăra tesaurele naționale, voru coborî în luptă ca cei mai liberi și mai virtuoși apărătoră a celoră mai sacre și nealienabile ale loră.

Clasa inteligentă și chiaru poporulă, cunoasce martiriulă pe ală căruia prețu s'a cumpăratu independința patriei, și este tare prin dreptulă ei și prin sfințenia causei sale, și se folosesce de ocașia aceasta de a nu mai răbda încercarea unei viclene uneltiri.—

Atunci cându ă populațiune eterogenă străină româniloră prin limbă, religiune, obiceiuri, tradițiuni și aspirații politice, se va așeđa în țeară, atunci marginile statulă nostru nu voru fi tot-deodată margini ale naționalităței române; străinii voru ȃice îndată: nu indentificăți statulă română cu naționalitatea română, căci în acestu stată sunt mai multe naționalități, pe carii nu-le leagă de cătu numai comunitatea guvernului; și D-ȃeu e martoră iar oamenii încă știu, cătu de strămutabilă este forma guverneloră, și cătu de ușoră se poate nasce vre ună evenimentă, carele se deschidă porțile la putere și acestoră străinii, mai cu seamă prin puterniculă sprigină ce'lă au din vecinătate; și aceasta, România nu o vrea, nu o poate voi.

Este ună ce, căruia trebuie să se subordîneze toate partidele, cu același respectă, și acestu ună ce, este naționalitatea, românismulă. Precum ori ce ceartă amuțesce înaintea altariului, astfelu trebuie se amuțască înaintea ideei de a conserva țeara pentru naționalitatea română, căci *acesta este pământul sfințu ce provedința ni l'a dată ca se 'lă conservămă, și pe elă se realizămă o idee, misiunea individualităței noastre române. Unde afară de acestu pământă mai avemă vre ună viitoră?—Aici dar, pe elă trebuie se trăimă sau se murimă.*

Noi toți sîntemă români, înaintă de a fi conservatori sau liberali. În bine sau în reu, nu se poate nimică întimpla națiunii noastre, care se nu atingă pe fie-care din noi. **Nenorocirea totului este nenorocirea și a fie-căruia ce face parte din totulă.** Aceasta se le fiă aminte tutuloră partideloră, dacă în ade-

vărū esistă, și sub această condițiune numai, păreri deosebite potū fi, și discuția lorū va fi atunci unū vântū curățitorū de miasmele vieței noastre sociale, și totdeodată va umfla pînza corăbiei statului spre a înainta la portulū sigurū.

Sē ne păzimū dar, de înferbintarea în care, din cauza unei nemulțemiri momentane, amū gînditū poate a ne isbîndi prin o strategie saū dibăciē cu ajutorū saū întrēvenire de elementū străinū căci acesta nu va vătēma atătū pe compatrioții contrari, cătū va strica națiunei. Întregimea și unicitatea elementului nostru și prin ea libertatea, neatērnarea națiunei, trebuie se ne fiă mai pre susū de cătū rancunele partidelorū.

Putere energicā în contra a orîce ne turburā sau ne poate turbura unicitatea, omogenitatea și libertatea națională; blîndețe și spiritū de împăciuire între noi,—aceasta credemū că este politica ce ne poate duce la isbîndă.

Amū vrutū se espurū pericolulū colonizărei în chestiune, și se încheiu cu a aduce aminte Românilorū, și a-i îndemna se urmeze înțeleapta povață a unuia din străbunii nostrii care a ȑisū:

„Principiis obsta, sero medicina paratur“.

(Improtivesce-te principiilorū, căci tărȑiū se va putea lecuī reulū, după ce se va fi făcutū)

BCU IASI / CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

IDEALURI NAȚIONALE

ALE

NEMȚILORU, SLAVILORU ȘI UNCURILORU

DE

A. PAPIU ILARIANU.

Acestă memoriu a fostă presintată Domnitoriulu Cuza, în vara anului 1860, de către D. A. Papiu Ilarianu. In urmă fu publicată, în formă de articlu, in Revista Carpaților de la 1 Martiu 1861, după care 'lă reproducem și noi.

Astăzi toate popoarele se luptă pentru libertate și unitate națională.

Toate voru Staturi, formate după naționalitate, érá nu întemiate pre conquistă ca cele mai multe din Staturile de astăzi ale Europei.

Lupta pentru naționalitate merge înainte.

Vedemú chiarú unii din Monarchii Europei, nu numai favorind ci punendu-se chiarú in fruntea acestorú tendințe de unitate națională.

Victorú Emanuelu realizéză cu arma a mină, și alătura cu Garibaldi. idealulú Italianú.

Nu numai Italianii, ci și alte popóră se bucură de ale lorú idealuri naționale.

Idealulú Germanú (germanismulú)

Idealulú Nemțilorú este o Germaniă mare, liberă și unită. Acestă Germaniă mare in care credú Nemții, se întinde de la *Baltica până la Marea Négră.*

Nemții știu bine că această Germania a viitoriului, nu se poate realiza atât de curând. Ei însă cred tare că prăcumă au fost ei în stare de a germanisa Boemia, Moravia, Silesia, Stiria și Carintia, Pomerania, Posnania. ș. a. care toate au fost țări slave, de asemenea vor germanisa cu încetul Ungaria și Transilvania și Principatele române.

Partidele germane, chiar și cele mai liberale, numai de un lucru învinuie pre Austria sub cursul resbelului oriental: că adică atât de neputincios a reprezentat interesele germane la Dunăre.

Aceste partide liberale din Germania nu iubesc pre Austria; a-celeași însă se bucură când Austria germanisază țările sale, pentru că ele cred că lăfirea germanismului este singura misiune a Austriei, și singura ei condițiune de viață. Ele cred mai încolo că Austria va căde și că țările ei cele germanisate vor fi ereditatea cea mai frumoasă a Germaniei, cea viitoare, libere și unite, de la Baltica până la Marea Neagră.

Așa cred toți Nemții.

La acest ideal lucră diplomații și politiciii lor, literații și profesorii lor; în aceste idei se cresce în școală junimea lor.

La acest scop lucrează societățile cele numeroase din Germania, mai ales cele economice, și acele care au de scop germanisarea Orientului și mai cu seamă a Principatelor prin coloniile germane. Una din filialele acestor societăți 's'are biurul în Viena cu înscriptiunea „Socitate Cesaro-regescă de ajutoriu, pentru colonizarea Banatului și a țărilor de la Dunăre.”

În acest punct de germanizare, nu este nici cea mai mică deosebire între Austria și Prusia, între partidele retrograde și democratice.

O singură altă deosebire este între aceste partide germane: că partida austriacă crede că Germania viitoare va fi a Austriei; partida prusiană crede earăși că Prusia va fi doamna Germaniei cea mare.

Partida democratică speră că și Austria și Prusia are să cadă, și Germania viitoare va fi o mare republică democratică, de la Baltica până la Marea Neagră.

Acest ideal Germanu, dacă s'ar pute realiza vreodată, ori sub formă austriacă, ori prusiană, ori democratică, ar stinge pre Românii.

Acest ideal e greu de realizat. Dară nu se poate dice a fi cu neputință.

În totă întâmplarea, n'ar fi bine ca politicii Românilor să-lă privească cu despreț și nepăsare. Cine nu-și aduce aminte de parlamentul dela Francfort din anul 1848, unde era adunată la-mura inteligenței germane, și unde se deteră pre față toate planurile Germanismului? Si apoi cine nu vede progresele înfricoșate ce face Germanismul în răsăritul Europei? Pesta vorbește nem-țesce. În Banat, colonie nemțescă. În Transilvania, Sași. Bucovina, germanisată, mai că a uitat că mai deunăzi era partea cea mai frumoasă, cea mai tare a Moldaviei. Orașele Moldovei sînt evreesci, și Evreul dacă învță carte ȳice că e Némțu. În ambele Principate sute și mii sudiți Austriaci, cu jurisdicțiune proprie consulară. Boerii țerei tracteză cu societățile germane cele colonisătore, ca să aducă Nem-ți, spre a cultiva moșiele cele întinse ale Românilor. Numai un instinct natural, dar fericit, făcu pre Români ca să adópte cultura Euopei latine, fără de care de abia ar mai fi speranță de scăpare în viitoriu.

Idealul Slavic (Slavismul).

Slavii încă au idealul lor.

Cele 80 milioane Slavii, fi ai „Slavei“, împărțiți între Rusia, Prusia, Austria și Turcia, încă lucră pentru libertatea și unitatea viței Slavice.

Unii din acesti Panslaviști sînt de partida rusescă: ei adecă cred că Rusia are să unescă cu încetul pre toți Slavii din Turcia Austria și Prusia.

Alții cred într-o confederațiune a deosebitelor seminții slave: confederațiune care, se înțelege, că numai pre ruinele Turcei și ale Austriei s'ar puté întemeia.

O unire națională, cel puțin a Slavilor de mazăi (Bulgari, Serbi, Bosniaci, Montenegrii, Croați, ș. a.) este cea care ar atinge mai deaprópe interesele române.

La acéstă unire federativă lucră Slavii de mazăi.

În zilele noastre, asemenea lucruri nu se pot ȳice a fi cu neputință.

Ruși și toți Slavii sînt inimi naturali ai Austriei și ai Turciei; și cînd s'ar pără că Ruși și Slavii țin cu Austria și cu Turcia, ca la a. 1848, acéstă întru adevăr e mai mult un expedient trecut în politica lor, pînă ce planul unității naționale va fi destul de matur spre a se puté realisa.

Idealul Unguresc (Magiarismul).

În mijlocul Germanilor și alu Slavilor, se găsesc Ungurii și Români.

Cele 4—5 milioane de Unguri, și cele 8—9 milioane de Români, s'ar păre a fi de la prevedință destinați ca să împedecă realizarea idealului Germanu și Slavu, încâtă adecă și unul și altul din aceste doă ideale aū de scopu să absoarbă pre Unguri și Români.

Din nenorocire,

Idealul Ungurilor este planul lui Arpadu, străbunului lor: *o Ungaria mare dela Adriatică până la marea Négră*.

Ungurii totu-dea-una s'aū luptatū pentru realizarea acestui idealu, și nici odată nu l'aū pututū realiza, dară nici odată n'aū desperatū.

Deocamdată se mulțămesc Ungarii, cu o Ungariă, ale cărei părți să fie nu numai Ungaria propriă până la Tisa, ci și Croația și Slavonia, Banatul și Biharia, Maramureșul și Transilvania.

Domni deocamdată ai acestei Ungarie, pină la poalele Carpaților munteni și moldoveni, Ungurii n'aū cea mai mică îndoială că, cu timpul, ar putē supune cu ușurință și Principatele Române, pre care, după pretinsul lor dreptū istoricū, le consideră de părți ale coronei unguresci.

Până ce ar sosi acestū timpū, ei pregătescū opiniunea publică în favorea lorū.

Democrații Unguri pregătescū democrația Europenă.

Politicii lorū arată interesele Europei de a forma la răsăritū o Ungariă putinte.

Eotveos, Ungurulū care jōcă astăzi în Ungaria și în Viena unū mare rolū, impută Împăratului, căci nu se folesesc mai cu energiă de dreptulū ce are, în calitatea sa de Rege alū Ungariei, asupra Principatelorū. Și intru adevēru că toți Ungurii s'ar bucura dacă Principatele ar cādē în mânăle Austriei ca părți ale coronei Unguresci, în speranță că desfăcēnduse Ungaria de Nemți, Ungaria ar rămānē dōmnă a Principatelorū.

Jurnalele unguresci, nu numai cele din țēra ungurescā, dar chiar și celū din Bucuresci, aū cutezarea de a vorbi despre drepturile istorice ale Ungurilorū asupra Romānilorū.

Pentru realizarea cu încetulū a acestei Ungarie mari, Ungurii desfășurā o energiă necrezutā, mai alesū de pre timpulū lui Iosifū II care a vrutū să-i germaniseze.

Atunci se treziră Ungurii din somnul vécurilor, cu un entusiasm care nu se pöte descrie!

La 1825 se înființă Academia ungurească. Comitele Széchenyi consacraseră venitul de un an a töte moşiele sale pentru această Academiă. De asemenea făcură şi alţi magnaţi unguri.

Nici odată şi nicăiri o Academiă n'a avut atăta importanță pentru cauza națională, ca această Academiă ungurească.

Acastă Academiă, care întrunia tötä intelegința ungurească din töte clasele societății, formulă planul celü mare alü maghiarismului, adecă planul de a unguri mai întâiü pre toți Slavii şi pre toți Românii, şi după aceea a-i *improprietări* pre toți, şi a-i face părtaşi, în calitate de Unguri, la töte drepturile țerei.

Ei, Ungurii, spera că în cursü de zece ani, prin scöle şi alte institute precum şi prin făgăduința de a le împărți moşii, ar puté unguri tötä românia Transilvaniei. Capulü partidei unguresci din Transilvania, Baronulü Wesseleny, pre la 1843 făcuse unü planü detaliatü, care se şi publică, planü de a unguri pe toți Românii în nu mai puşinü de câtü 10 ani.

Ungurii credea că Slavii şi Românii pentru atâtea bunătăți marinimoase din partea aristocrației unguresci, se vor considera onorați cu numele de Ungurü, ca odiniöră barbarii cu numele de Romanü; şi cu acest chipü înmulțindu-se națiunea ungurască, vor fi gata toți cu puteri unite a se lupta pentru independința Ungariei cei mari.

De la 1825 pînă cătră a. 1842, planulü ungurescü făcuse paşi giganticü. Ungurii credea deja cu tötä serioşitatea şi o spunea cu tötä naivitatea că națiune atätü de vechiă şi eroică, şi limbă atätü de minunată, şi viitoriü atätü de strălucitü ca alü Ungurilorü, n'a avutü şi nu are nici unü poporü pre faşia pămëntului. Totü ce e frumosü în lume li se pareă a fi lucru ungurescü. *Dumneşculü Ungurilorü*, pre tronulü cerescü, credea a fi imbrăcat în Atila, şi de a drépta lui, S. Stefanü regele ungurescü, ca celü d'intăiü între Sânți. Deci „*totü omulü să fie omü şi Ungurü*,” cântău poeții, şi poeți erau toți Ungurii.

Eatusiasmulü face minuni, şi răpescé şi pre alții. Incă de mai înainte se ungurise tötä aristocrația română. Acumü începuse a se unguri intelegința română.

Töte partidele unguresci, se întrecă, şi pân'astăzi se întrecü în patriotismü.

În această privire la Unguri, nu era şi nu este deosebire între aristocratü şi democratü, nici între Szecheny sau Vay, şi între Kos-

suth saü Klapka. Nu în scopuri, ci numai în mijloce se deosebesc.

Pre cândü țeranulü nu doria mai multü de câtü o mai esactă regulare a îndatoririlorü sale, aristocrații unguresci fură cei de ântâiü carii propuseră dea dreptulü improprietărirea țeranulü, cu tôte că țeranulü era de altă lege, de altă limbă; acêsta o făcea Unguriü, cu scopü de a le cumpăra naționalitatea cu bunuri materiale. Orî cumü, prețulü datü din partea Ungurilorü era destulü de mare.

Atâtü face patriotismulü la Unguri.

Intr'aceea se găsia și între Români și Slavi, bărbați, carii cunoscea pericolulü ce amenința Ungurismulü, naționalității române și slave. Curtea împăratéscă lăsa pe Unguri să facă, dar de altă parte încuragia opozițiunea slavă și română.

Veni anulü 1848.

Cabinetulü austriacü acordă tôte pretențiunile Ungurilorü. Dară pre de altă parte, sumuța pre Slavi și Români. Româniü și Slaviü, firesce, protestară în contra unirii cu Ungurii, și pretindea drepturile lorü naționale. Austria promitea totü. Româniü din Transilvania se luptară ca leiü, cu tunuri de lemnü și cu lănci, în contra tunurilorü și puscilorü unguresci.

Revoluțiunea ungurească căzu.

Austria, ca unü adevăratü Koșutü nemțescü, în locü de a implini promisiunile date Românilorü și Slavilorü, începu a tracta de Austriaci, de Nemți, pre tôte popórele monarchiei.

Astădi éráși e mare mișcare în Austria, și mai alesü în Ungaria și în Transilvania.

Unguriü n'ău invățatü nimica din cele pățite, și n'ău uitatü nici una din nedreptățile și rătăcirile lorü de la 1848.

Unguriü éráși vor să lupte cu cunoscuta lorü energiă pentru o Ungariă mare, și pretindü cu totü deadinsulü ca Româniü numai de câtü să fiă Unguri; ei nu vor a sci nimica de independința Transilvaniei, nimica de egalitatea și independința naționala a 3 milióne de Români din Transilvania și din ținuturile române ce se întindü până în Tissa.

Româniü, acumü ca și la 1848, éráși se găsescü între doue focuri care le paralizéază puterile cele mai bune: între Nemțiü carii i-au înșelatü la 1848, și între Unguriü carii nu vor să scie de naționalitate românéscă necumü în țera unguréscă, dar nici macarü în Transilvania, care este țera românéscă.

Ungurii știu bine că Românii nu iubesc pre Nemții; pentru aceea nu facă nici o concesiune din pretenziunile lor drepturi istorice. Nemții erau știu că Românii nu vor a fi Unguri, chiar pentru aceea cabinetul nemțesc acordă toate pretenziunile Ungurilor cele asupritoare de Români, încredințați fiind că cu acest chip vor provoca de sigură nouă luptă între Unguri și Români.

Așa dară totu intriga cea veche a Nemțului, totu sumeția cea incalificabilă a Ungurului, din care ușor va resulta erau căderea și a Ungurului și a Românului.

Lupta principale între Unguri și Români este nu numai pentru recunoșterea naționalității românești, ci pre lângă acesta apoi și pentru Transilvania.

Ungurii nu vor să înțeleagă o Ungarie fără de Transilvania. Românii, din contra, nu numai că nu vor fuziunea Transilvaniei cu Ungaria, ci pretind și unirea cu Transilvania a Românilor din Banat, Biharia și din Maramureș până în Tisa.

Ungurii se tem că dacă Transilvania ar rămâne independentă de Ungaria, apoi cele 500 mii de Ungro-Seci din Transilvania ar dispărea în mijlocul Românilor, cari numără numai în Transilvania 1 $\frac{1}{2}$ milion. Afară de acesta se mai tem Ungurii că dacă Transilvania ar rămâne neatârnată de Ungaria, și acesta de altă parte s'ar desface de Austria, apoi Transilvania prin nimica n'ar fi împedicată de a se uni cu cine ar vră, de exemplu cu Principatele. Asta este cauza pentru care Ungurii se luptă cu atâta energie pentru contopirea Transilvaniei cu Ungaria, în cătă Ungurii scrieau și scriu pre stégurile lor: *Unire sau Morte*.

Ce se ține de Românii din Transilvania, ei, precum la a. 1848, de asemenea și astăzi protestă în contra Unirii Transilvaniei cu Ungaria, pentru că uninduse cu Ungaria, ei în Ungaria dispară cu totul; erau în Transilvania domnescă cu numărul lor cel mare. Apoi unindu-se Românii cu Ungaria, ei se aruncă în eventualitățile unui rebelu unguresc cu Austria, rebelu în care Românii ar fi siliti a se lupta sub nume de Unguri, pentru mai mare gloria Ungurilor, cându, rămăind Transilvania neatârnată de Ungaria, interesul ei în casul unui rebelu este de a rămâne neutrală deocamdată, și numai dezvoltarea impregiurărilor ar pute arăta dacă au de a lua parte, și ce parte au de a lua la un asemenea rebelu Românii Transilvaniei? de altă parte Românii încă pricepu că independința Transilvaniei de Ungaria, este nu numai în interesul

specială ală Românilor din Transilvania, dar este și postulatul unei politici mai înalte a Românilor în generală.

În fine, ce se ține de politica Austriei în această cestiune a Transilvaniei: Austria întru adevăr nu este interesată pentru unirea Transilvaniei cu Ungaria, pentru că se teme că această din urmă prin unirea Transilvaniei ar câștiga prea mare putere. Dar cu toate acestea, Austria, precum la a. 1848, de asemenea cred eu că și acum are să invoască Ungurilor Unirea Transilvaniei. Și pentru ce? numai cu scopul de a provoca pre Români în contra Ungurilor, și a pune în luptă neîncungiată și acum ca la a. 1848.

Ecstrasă din revista economică-politică a *Annales*lor
economice de Martianu, pe anul 1864, asupra dreptu-
lui dat străinilor de a cumpăra moșii în țără.

O chestiune s'a deslegat de odată cu chestiunea rurală, chestiune de o însemnătate cu mult mai mare pentru viitoriul nostru național, de cum pare că o înțelege generațiunea actuală.

E vorba despre îndreptățirea străinilor nenaturalizați de a cumpăra moșii în țără.

Prin decretul No. 1051 din 19 August 1864, acest drept se dă străinilor în condițiile următoare :

I. Străinii de ori ce rită creștinescu domiciliați în România vor avea dreptul de a cumpăra proprietăți imobiliare, sub condițiunea însă de a se supune în ceea ce se atinge de asemenea proprietăți, la legile pământului, și numai precât și Românii se vor bucura de asemenea drept în țările lor.

Nu se prejudică printr'acesta întru nimic dispozițiunile legale relative la naturalizațiune.

Legea de față nu va privi întru nimic colonișările, ce sunt poprite.

III. Tote dispozițiunile contrarii acestei legi, sunt și rămân abrogate.

Ca o consolățiune proprietarilor cari au perdut clăcașii, s'a dată această lege, pe când ea lor le va deveni mai funestă.

Adevărat că mulți din proprietarii cei mari și mai ales cei în greunați de datorii, au cerută această dispozițiune a legii, și au încercat a o dobîndi prin felurite moduri.

Însă această cerere și încercare este încercarea bolnavului desperat, carele în alegerea mijloacelor de însănătoșere nu mai pôte delibera cu sânge rece raționând, ci în spaimă de apropierea morței sale economice, speră și de la un hasard în sine periculos.

Noi ne-am dată părerea în acesta în toți anii de când publicăm

annale, și mai ales sub titlul: *Proprietatea de pământ și naționalitatea*.¹⁾

Chestiunea taie prea adânc în interesele românității, pentru ca se o putem trece cu vederea fără a o combate.

Dacă în acest secol al *materialismului*, mai deșteptăm simpatia vreunei națiuni civilisate, cauza este originea națiunii noastre, care tot-d'auna ne va conserva simpatia și antipațiile unora din națiuni. *Politica naționalităților a fost până acum mai tare exprimată în viața lor economică.* Fie-care națiune s'a închis pe cât s'a putut prin vămi și prohibițiuni, de națiunile străine.

Pământul Germaniei este roditor, escedentul populației se scurge parte în America parte în Ungaria. De și despărțiți de ea prin o țară vastă și puțin populată ca Ungaria, totuși rasa tudesacă chiar de pe acum a început se ne privească ca inimei naturali și ne amenință pentru posesiunea pământului străbun.

Încă odată se notăm la acest loc că numai constelațiile politice întemeiate pe originea raselor, ne coservă ne-atinși de numeroșii inimei ai acestui tărâm învidiat, dar alt-fel... *Pentru specia omenească este indiferentă dacă pe pământul cutare vietuesc vechii săi locuitori, sau pe aceștia i-au stărpit alții cari erau strimtorați de fome; căci dacă aceia nu erau să fie stărpiți, trebuia să piară și să se împuțineze cestia-l'alți.*

Să fie ore ca numai legislatorii noștri nu țin sēma nici de pățiēniile noastre și a le altora, nici de strigătul public?

Vor dice apărătorii legii de împroprietărirea streiniilor, că legea pe care o combatem, opresce colonisarea. Se înșelă cel ce crede în serioșitatea acestei opreli. Cu dreptul de proprietari pot intra orî câți streini vor. Spre esemply; societatea X cumpără în țară o moșie de o întindere mare; o împarte în 150 de părți pe cari le vinde la ómenî din străinătate. Toți acești cumpărători vin de preste frontiere; nu-i cunoscem cine sunt, dar au drept pe temeiul legii de a se aședa pe proprietățile lor cumpărate. Iată formată o comună de 150 streini!²⁾ Numesc-o d-ta coloniști ori proprietari, ori cum vei voi; ei sunt mai mult de cât coloniștii Bulgari din Basarabia, căci ei sunt de plin proprietari, pe când aceștia se află aședați pe proprie-

1) Veđi annalele economice pentru anul 1861 pag...

2) De essemply experiența făcută în cele mai multe orașe și orașele ale Moldovei, cari au devenit aproape Comune streine.
n. e.

tățile statului tot'dauna revocabile. Streinii ce pot' veni pe temeiul' legii ce combatem'ă, sunt cu mult' în mai' bune condițiuni puși de ac'estă lege de c'ât' coloniștii lui A. I. Filipescu și compania de mai' an'—terți. Acei coloniști se imbiau *cel' puțin' a se lep'ada de protecțiunea strein'ă* îndată ce vor intra în ț'era, iar *proprietarilor legi nou'ă nu li se cere nici' at'ata*; va se dic'ă în privința ț'erei sunt mai' neobligați și de c'ât' ei!

La at'ata abnegație nu s'a priceput'ă nici' fatalistul de turc'ă acum'ă doi ani. Trebuia ca noi' cei mai' șubrezi se fim'ă mai' escesivi și în ac'esta.

Pentru ca se d'ărim'ăm'ă un'ă *bulevard'ă at'ât' de vechi'ă și încercat'ă a-păr'ător'ă al'ă naționalității n'ostre, cum'ă a fost'ă oprirea streinilor de a avea moși în ț'eră rom'ănă*, trebuia: 1 se avem'ă un'ă interes'ă f'orte mare pe care alt-cum'ă nu 'l'ă puteam'ă satisface; 2 se fi'ă ac'est'ă interes'ă *tut'ulor invederatu*, nu numai de un'ă închipuit'ă; și al 3. în același t'emp'ă—dacă nu mai' 'nainte—să se iee și dispozițiile sa'ă precauțiunile trebuincioșe pentru a ap'ăra prezentul și viitorul naționalității de consecințele daun'ose ce pot'ă nasce din ruperea ac'estui' zegaz'ă economico-politic'ă.

Nici' una din aceste condiții nu a'ă presidat'ă la confecționarea ac'estei legi.

Valoarea proprietăților imobile nu se r'edic'ă prin o trăsătură de condei'ă precum'ă vom'ă avea ocașiunea de a ne convinge. Alți coeficienți sunt de lipsă pentru ac'esta. Dar se presupunem'ă că cutare proprietar'ă va putea vinde moși'ă sa la un str'ăin'ă cu 5 % mai' scump'ă de c'ât'ă până acum. Au d'or'ă ac'est'ă mai' mult'ă are se intre în ameliorații de fond'ă, or'ă în alte întreprinderi impulsante de producție națională? Nici' de cum'ă. Acei ban'ă a'ă să fie cheltuiți în strein'ătate după vechiul'ă obicei'ă a acelor ce v'ând'ă astăzi moși, căci în semenea timp'ă numai risipitori'ă și consumenții neproductivi fac'ă ac'esta. Apoi ne av'ând trebuință de a se împ'ămenteni, noii proprietari ce vor'ă cump'ăra moși rom'ăne mai' mari, or'ă le vor'ă cump'ăra pentru a le revinde în părțile iar'ăși la streini, precum'ă d'iser'ăm'ă mai' 'nainte, or'ă pentru ca se le p'ăstreze pentru sine. În casul înt'ei ei vor'ă fi ca coloniștor'ă, în casul al'ă doilea ca proprietari absentati, funești viitorul'ă Rom'ăniei. — Și nu este îndoi'ală că mai' toți cari'ă vor'ă cump'ăra proprietăți mari, nu vor'ă locui în ț'eră la noi, ei vor'ă trage veniturile moșiilor și le vor'ă consuma în ț'erile pe unde vor'ă petrece sa'ă unde vor'ă fi domiciliați or'ă originari. Irlanda pentru aceia este așa de serac'ă, pentru că o parte însemnată de proprietari fiind de naționa-

litate Englesă și trăind în Anglittera, venitul acestor proprietăți ese din Irlanda 1).

Chimia ne arată că ori care pământu sécă dacă nu i se reîntorcă elementele pe cari cultura i le-a rădicatū. Economia rurală din parte-i

1) Northon, în scrierea sa asupra Irlandei, atribuie relele țerei, la absența proprietarilor. După densusulū, insula produce 450 milioane de franci: 100 milioane suntū venitulū proprietarilorū absentī; 37 ½ mil. ale cleruluī, din care mai multū de jumătate nu rezidă în Irlanda; 122 ½ trecū în taxe și în dime; armata absoarbe încă 32 pentru menținerea ordinei în țeară. — Mai rămâne la șese milioane de locuitori, câte 35 centime pe ȳi, de capū. Neegalitățile neînlăturabile ale unei asemenea reparații nu lasă celuī mai mare numărū din ei de cătū miseria.

După opiniunea lui Cantu, cauza primară din care decurgū atâtū reulū indicatū de Northon, precum și toate nenorocirile ce bēntue Irlanda, este chestiunea mumă a ori cărnū poporū, este chestiunea națională.

Eată opiniunea lui Cantu: „...Era nebanie de a crede că emancipațiunea (Irlandesilorū, făcută la 1828) ar fi pututū vindeca atâtea rane.»

«Este greū a pune de acordū două populațiuni dușmane.»

«Binele (ce trebuie Irlandesilorū) nu va resulta nici cumū din manufacturi, din drumuri de fierū sau de astū-felū de progrese materiale; precumū nici din orașe mari, din curățenie și îndemnări ale vieței, nici din fondarea de școli, din oprirea de a contracta căsătorii serace și de a se deda la cerșitorie. Intr'unū cūvēntū remediulū nu consistă în a transforma pe Irlandesi în Englesi, cândū *reulū stă tocmai în această pretențiune.*»

«...Irlandesul, urmează impulsionei inimei lui, elū este dominatū de o idee (ideea națională) căria se abandonează fără reflecțiune. Eată pentru ce, după ce a căpătatū emanciparea, Irlandesii reclamă cu o voce mai puternică, *unū parlamentū propriū alū lorū și dreptulū de a se administra ei*, sub patronagialū corōnei de Anglittera. (Adică dreptulū de a trăi ca națiune.)

«Trebuie ca proprietarulū se creadă că are nu numai drepturi ei și datorii; se locuiască în mizloculū sătenilorū, se-i disciplineze și se fie pentru dēnșī unū păriate, — pe cândū din contra elū este atâtū de depărtatū de dēnșī prin *diferența de religiune și de limbă* (adică prin diferența de naționalitate) cătū este prin reședința lui obiēcnuită în Anglia.»

(C. Cantu. Histoire Universelle. v. 19, p. 121).

Așa dar rana de care suferă Irlanda este necesitatea de a trăi ca națiune fără care nu este existență, nu este fericire, — ori care ar fi îmbunătățirile materiale. Condițiunea esențială de a trăi ca națiune, de a avea libertate politică, este unitatea populațiunei și naționalitatea proprietarilor, naționalitatea comericiului din leuntru, naționalitatea industriei, — căci *este greū de a pune de acordū două populațiuni dușmane.* — Și noi stricămū celū mai scumpū bine ce ne-aū conservatū virtutea stremoșescă: *omogenitatea populațiunei și naționalitatea proprietaței pământului*, atrăgēndū elemente streine în țeară și făcēnd pe streinī proprietari ai pământului românū; — și ne compromitemū libertatea politică aservindū țeara prin concesii la streinī. sub pretecestulū așa numitelorū, *îmbunătățiri materiale cu ori ce prețū*, de și aceste îmbunătățiri se facū cu banii țerei! (n. e.)

afirmă adevărul ca ori ce moșia saă pământu productivă se sfărșește dacă productul (venitul) lui, în depărtare de el se cheltuesce. În locu se reintre o parte a venitului ca ameliorația spre a reda sișrșita putere a pământului, se consumă departe de țeară. Și fiind-că acésta se urma în mare mesură și până acumă prin desulă și nefolositoriul absentismă ală proprietarilor noștril; iată uua din fundamentalele cause pentru care moșiile năstre nu aū prețu!

Dar cei ce voră se vîndă moșiile la streinî, nu se gîndescă la următorii lor? 1) Cu cătă se va urca prețul moșiilor prin întrevenirea streinilor, cu atat pentru fiil și nepoții lor se îngreunăză puțința de a mai redeveni proprietari. Si ôre acestă blăstemă lăsată urmașiloră nu este mai greă de cătă e căștigul momentană din baniil streinilor!

Înțelegemă trebuința de a attrage capitalurile, însă nu înțelegemă că acésta trebuință este necondiționată. Se facemă deosebire întră trebuințele țerei și ale națiunei; *Țera* ca pămentu și obiectu de esplotațiune, are o trebuință *necondiționată* de capitală pentru a produce. Acestei trebuinți, nu asemenea legi, ci institute naționale de credită satisfacă. Dar națiunea care se află în proprietatea pământului țerei și'lă lucrăză bine sau răă, produce însă destal pentru trebuințele sale, ba și ceva prisosă, vedendă că pământul ar putea produce de 5 ori atata cu întrevenirea unui capitală străină, *însă cu condiția ca streinul să esproprieze pe fiil ei din moșii* și se le caute apoi acesti străinî după regulile sciinței— credă că sub asemenea condiții, națiunea cu indignație ară declina „puternicul ajutoră ală capitalurilor streine” și ară preferi mai bine a fi de 5 ori mai sêracă dar proprietară a pământului, de cătă, espropriată în țera sa, a privi cumă moșiile ce aū fostă odiniôră ale fiilor ei, mai târăiu voră produce noiloră proprietari, de 5 ori mai multă. Ce folosă, acestă mai multă nu ară fi ală ei! *Țera română nu ar fi a Românilor!* Și dacă pôte i-ar mai pēstra numirea, acésta ar fi numai o numire tolerată de nooi proprietari până la o ocașiune ôre-care.

Nu înțelegemă pentru ce în lege s'a mai stipulată condiția ca acelăși drepturi se avemă și noi româniil în staturile supușiloră străinî caril se voră împroprietari la noi.

În același timpă pe cândă ne plângemă că nu putemă conserva nici moștenita proprietate, și că de și pământulă la noi este mai estină decâtă în alte țeri, totuși trebuie s'ă vindemă din cauza nemerniciei năstre economice; în același momentă iarăși a cere se

1) Cosmopolitiilă dică: „după mine potopulă” (n. e.)

avem dreptul de a posseda în țeri străine, pare a dice că : sau ni s'a urit de pământul născerei și voim a emigra, sau că am vrea se devenim proprietari a unui pământ cu mult mai scump și de o espluatare cu mult mai studiösă, — noi, cari nu scim a ne menține nici în condiția cea mai înlesniciosă în care se pöte afla proprietate în lume, nici în cel mai roditoriu pământ, și pe care greunéze cea mai ușöră contribuția dintre töte staturile Europei civilisate!

Un drept, ca oricare bun sau avere, este căutat numai când pöte fi practicabil și nepöte fi de folos. A cere însă un drept, pe care nu-l vom practica din cauze förte lesne de înțeles, și a da pentru acest drept nepracticabil, un drept ce-l posedăm și de la care, spre garanția noastră, înțelepții străbuni au exclus prin lege formală, ca prin un testament, pe toți acei cari nu vor a fi români : — este un schimb mai neegal de cât a lui Esau, care și-a vëndut dreptul (cel mare atunci) de întâia născere, pentru o farfurié de linte ce o și consumă îndată.

Dreptul de a putea deveni proprietari de pământ în Anglia sau în Germania pe calea achizițiunei economice, este pentru noi românii de astăzi, totu atât de practic ca și dreptul de a ocupa teritoriu în luxă.

Dacă va fi să avem urmași mai industrioși — de care puține semne pân'acum, — acestia își vor sci face schimbul de drepturi, dacă trebuința vor simți-o. Să lăsăm daru acelui timp sarcina sa; ajungă-ne a înțelege și a sci purta sarcina ce ni-o pune prezentul.

Încă odată să fiă disu, ca nu știrbindu legile ce ne-au îngădit nemernicia economică, și care ni lasă timp a ne reculege și a ne întări, pentru a putea lupta cu străinul, ci menținându această ingradire, a ne sil prin töte puterile de a da creșterii și deprinderii românilor un impuls energic și o direcția statornică spre economie (industrie și comerț), vom bine-merita bine-cuvântările posterității și aplauzele celor ce înțelegu lipsele românului față cu cerințele acestui secul materialist, și cari ne vor cu sinceritate un viitor național. Iată un câmp înțelenit ce-și astéptă omul, iată o themă destul de vastă pentru geniul celui mai ambițios de a deveni regeneratoriul poporului nostru!

Să ne gândim mai bine, căci mari interese sunt în joc . . . și încă mai putem reveni pentru a îndrepta, dacă vom afla că greșéla s'a făcut.

Estrasă din Batbie, Cours d'Economie politique (1866).
t. I. leçon 21.

„Mișcarea capitalurilor înavuțește țerra, spre care se îndreptă,
„dar nu este totu-d'a-una fără inconveniente politice. Se presuppu-
„nemă, că streinii ară cumpăra moșie în Fruncia. Din doue lucruri
„una: sau că cumpărătorii s'ară aședa la noi, sau că ei nu s'ară
„aședa. Déca s'ară aședa, noi amă câștiga nu număi capitalulă dată
„ca prețu, dar n'amă perde nici venitulă moșieloră, fiindă cheltuită
„totu la noi. Dacă ei nu s'ară aședa, venitulă moșieloră ară ple-
„ca din țerră, dar ni-ară rămănea capitalulă dată ca prețu. (Dară
„cândă plăca chiar și capitalulă dată ca prețu, precumă este în
„sistemulă economică ală Romaniei? n. e.) Așa dară Economia Po-
„litică vede număi advantage săi cellă puțină destulle compensațiuni
„în cumpărarea moșieloră de către străini. (Negreșitū economia cas-
„mopolită, ear nu economia unei națiunei. (n. e.)

„Fôrte mari însă ară fi dificultățile curată politice, generulisân-
„du-se acésta într'o țerră. O asemenea forță pe care străinii ară do-
„bândi-o pe teritoriulă nostru, este ca și o alienațiune a suve-
„ranității. Acésta ară fi adevăratū mai allesū în Anglia, unde posse-
„siunea pământulă implică certe drepturi de patronagiu, cari se
„potă socoti ca o atribuțiune a puterii publice. De aceia Englesii
„Ingrenéază din res-puteri cumpărarea pământulă de către străini.
„Chiară dacă proprietatea fonđiară n'ară da nici ună dreptū poli-
„tică, și totū încă posesiunea pământulă de către străini ară fi pe-
„riculôsă, procurândū o influință de faptū, care ară ținea în frâu
„puterile politice ale țerrei. Legea francesă nu popresce pe străini
„dela cumpărarea moșieloră, căci la noi acéastă tendință n'a fostū pē-
„nă acumă destullă de pronunțată spre a fi pututū însufla temeră.

„Cu toate acestea eu unul aşu înţeleghe foarte bine, în Franca sa în
 „ori care altă ţerră, ca puterile politice să pună pedece unor cum-
 „părări, menite prin influinţa lor a micşura forţa autorităţilor con-
 „stituite. *Immulţirea ipotecelor fonđiare în mânele străinilor, pu-
 „nându pe proprietarii pământeni sub dominaţiunea creditorilor,*
 „ar produce acelea-şi efecte ca şi cumpărarea moşielcră. Astu felu
 „Englesii sunt aprópe stăpâni ai Portugaliei dia causa numeróse-
 „loru ipotece“.

**Estrasu din Annalele economice de Marţianu pe anul
 1863.— Revista economico-politică p. 5.**

„Ori-ce întreprindere, fie-care stabilimentu întemeiatu de unu
 „străinu, fie-care moşia cultivată, fabrică condusă, comunicaţiune
 „deschisă, de amu presupune că toţi acestia întrându în ţerră nu-
 „mai de câtu se voru naturalisa, totuşi nu putemu a nu simţi, că
 „tote acelle întreprinderi, pe caru au pussu ei mâna în ţerră, sunt
 „atâtea pârţicele din totulul ţerrei, caru nu voru mai fi aşa de su-
 „puse voinei române ca mai nainte. Acesti óspeţi, obiectele supu-
 „se voiei lorú, forméază unu elementu osebitu, independinte de ele-
 „mentulu rămânú, şi care nu póte să nu turbure şi să nu descon-
 „certeze câtu de puţinú pe cellu indigenú, care pên'acumu s'a sim-
 „ţitú negenatu. Din ce vor fi mai numeroşi aceşti străini, cu atâtú
 „mai cu încăpêţinare îşi voru conserva naţionalitatea şi protecţiu-
 „nea. Puterea publică a românismulu va întâmpina indiferentismu,
 „daca nu şi obstacole din partea lorú, éru acésti de sicuru că nu
 „va contribui pentru a întări, ci de a desorganisa acea putere a
 „naţiunii; va fi dar unu elementu disolvante allu naţionalităţii in-
 „digene. Se presupunemu pentru essemplu în judeţul M., numai 200
 „de streini industriali, activi, inteligenţi, resoluţi şi spriginiţi de 2
 „sau 3 Consuli; şi se fie acesti streini unii agricultori, alţi mesé-
 „riaşi, alţi fabricanţi, alţi earăşi comercianţi; nici mai încape în-
 „doeala că dacă vor fi toţi de un acordú, defiază autoritatea ro-
 „mână.— Acesti 200 de militari ai economiei potú fi mai pericu-
 „loşi pentru naţionalitatea română, decâtú 20,000 militari de al ar-
 „miei inamice.— Mai tare mă temú de agenţii economiei, decâtú de
 „cei politici: unu triumfú economicu alu inamiculu în ţeara noastră,
 „este mai periculosu decâtú o duzină de triumfuri diplomatice, pen-

„tru că aceste sînt efemere, pe cînd cele economice străbatu tota
„ființa națiunei.

„În contra acestui pericolu reclamăm instrucția și educațiunea
„industrială, căci ea este mai multu de cumu credem: este garanția
„integrităței naționale!..... Fără dînsa, ursită provocată 'și va găsi
„calea.

„Ne certăm asupră formelor constituiiei englese; ne catechi-
„sim unii pe alții cu frase învățate de rostū din cuvîntările lui Ghi-
„zot, Thiers s. a.; de pe tribuna camerei nōstre, s'a espusū pînē
„și istoria întemeerei dinastiilor Marei Britanii. Dar pentru mi-
„seriile în care este afundată viața economică a națiunei și de pe-
„ricolele ce o amenință din astă causă, nu se înalță vocea elocuen-
„ților nōștrii legiuitori. În politica lor nu e economie, și unii din
„ei nici credū că în economie este și trebuie să fie politică. Pentru
„aceea pierdemū timpū, pierdemū ocașini, și pierdemū chiar obiecte,
„pe cari alții le-ar rescumpăra cu prețū de sînge chiar.”

**Vorbirea unui mare proprietariu român din Mol-
dova, la 1848, contra propunerii de a se da
streîniloru dreptulu de a cumpăra moșii
în țeară.**

„Se ne vindemū moșiile, diceau unii din proprietarii cei mari,
„la streini, căci ei au capitaluri însemnate și vomū fi multū mai
„folosiți. — Eată ce a respunsū unū înțeleptū proprietarū la a-
ceastă propunere nesocotită:

„Ce folosū vomū trage din aceasta?

„Nimica. Pentru că 'n analogiesau a se scumpi și lucrurile, și
„eū ceea ce cumperū astă-đi cu unū banū, atunci poate nu mī-ar
„ajunge dece. Pildă ni sîntū prețurile de astăđi, cândū dau moșia
„mea în posesie cu uua-sută mīi, pe care mai înainte o damū nu-
„mai cu o mie, și mai avatū eramū atunci decâtū astă-đi; pentru
„că nu numai nu mă împrumutamū, darū aveamū și capitalū; — și
„eară vindēndu-mī cu ori ce prețū moșia, adică fondulū meū de astă-đi
„celū sigurū, ce facū eū remăindū numai cu baniī, supuși în totū
„tempulū jucăriilorū fortunei și a noroculū; pre care pre lângă al-
„tele nu-i potū nicī specula ca celū streinū, care mī-au cumperatū
„moșia și mă covērșeșce și cu sciința speculației? — Ellū astă-đi se
„chivernisesce pe lēngă mine cu speculația negotulū pe care o
„cunoasce, darū eū celū ce nu o cunoscū, ce facū pe lângă dēnsul?
„Iată rezultatulū. — Astă-đi, mīnī, viū în împrejurări a pierde și
„capitalulū și a rămāne ca finlū celū pierdutū. Sute de pilde ne
„adiverescū casulū acesta. Câte familii, mari odinioară în patria
„noastrē, precumū ni arată istoria s'au stinsū, pentru că 'și au
„pierdutū pāmēntulū, și căfi capitaliști neguțitori au statū în Mol-
„dova, și rađemēndu-se numai în bani, de multū au ajunsū ȧaliți
„și li s'au stinsū și pomenirea lorū! De ce se nu fiū în poziție cu
„dritulū esclusivū a avea proprietatea, și pururea streinulū se mă
„roșge ca și până acumū cu punga lui se-mī cumpere cu prețū
„productele, se-i fiū în ochi o fīință de care pururea se aibă nevoie
„și se-lū amū eū tributarulū meū, earū nu elū pe mine, și māne
„poīmāne, Ilotū sau Felah! De ce se nu-mī ținū pāmēntulū și 'n

„puterea privilegiului se-mi fie garantată păstrarea lui ca se nu-lă
 „potu ușorū vinde saū înstreina; cândū mai vĕrtosū pe aiurea,
 „precumū în Ungaria, este și legea aviticităței a nu putea înstreina
 „de la familii nici-cumū fondulū sau alū sub-împărți, ci alū ad-
 „ministra, și numai din venitū și din produsele lui se plătescū și
 „datoriile. Vinderea pământului *cu orĭ cātū de mare prețū*, nu ni
 „poate fi scapare de datorii saū chipū de a ne înavuți, adică de
 „a trece de la starea pasivă în activă, căci *capitalulū se pierde*;—
 „darū economiile: a ne măsura cheltuețele, sirguința de altă parte
 „a innaintă agricultura, industria și comerciulū *nostru*, a face și
 „cū capitalū ca străinulū, a avea și pământulū, a-mi redica cre-
 „ditulū, a înființa, prin sinisfora saū acțiū, Bancu *naționalū*, și a
 „susține siguranța, a păzi legile civile și organice ce îngrădescū
 „orĭ-ce oborĭre principiilorū și legislației reglementare, întră care
 „sĭntū și *prerogativele apropiatiei și a indiginatului*. Întru acēstă
 „stă mĭntuirea *nōstră*.

„Cu adevĕratū că într'unū statū întinsū, într'unū statū mare și
 „puternicū ce viețuesce întru neatĭrnarea sa, și care mai vĭrtosū
 „are nevoe de populație, ca într'unū ocĕnū căte-va rĭuri ce se re-
 „varsă, nimicū nu însemnĕdă posesiunea de pământū a unui nu-
 „merū de streini; Înse e de șciutū că și acolo neîmpământeniți
 „și nesupusi legilorū țerei, nu li se învoiesce apropiatia. Dar într'o
 „țĕră ca Moldova, *care abĭa suflă*, cândū încă locuitorii sei n'au
 „venitū în poziție a putea ține concurență și a se măsura cu stre-
 „inū, *nicĭ împrișirea industricĭ, nicĭ a comerciului, nicĭ a avuțiilor*,
 „precumū vedemū în staturile cele mari, — cândū ființa sa politica
 „nu stă pe o basă neclintită a unei neatĭrnări; cândū e *doveditū*
 „că *legiirile și combinațiile politice ale unui statū mare, fie de*
 „*pildă alū Francieș, Anglieș, etc., nu se potū aplica în statulū*
 „*nostru*, pentru că poziția nōstră politică nu se potrivește cu a a-
 „celora; cândū pe lĕngă altele pământulū Moldovei se află reșluitū
 „de tōte ȧrțile, încătū au ramasū numai o mică parte; *dacă și*
 „*n acēsta vor năvăli streiniș*, parodiindū încă odată epoca încur-
 „siei, și-ĭ vor lua pământulū, oborĭndu-se legea împământenirei și
 „*prerogativa apropiatiei*, întrebū: ce putemū dice atunci de Mol-
 „dova nōstră, și de folosulū ce amū putea aștepta din cuprinderea
 „țerei de către streini?

(Estrasă din Fōea pentru minte, inimă și literatura din 12 Ia-
 nuarie 1848).

